

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Іюня № 16 1890 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ крестьянкѣ с. Зимна Владиміроволынскаго уѣзда, Маріи Михалюковой и крестьянину д. Залѣсецъ, Рудковскаго прихода, Луцкаго уѣзда, Ивану Филипчуку преподано Архипастырское благословеніе за сдѣланное ими пожертвованіе въ приходскія церкви.

29 апрѣля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Викаріемъ Волынскимъ преподано крестьянамъ села Кулешовъ, Новоградволынскаго уѣзда, Архипастырское благословеніе за сдѣланное ими пожертвованіе въ приходскую церковь.

Перемѣны по службѣ.

Студентъ Семинаріи Осипъ Туржанскій, назначенный на священническое мѣсто въ с. Верхи, Ковельскаго у., отчисленъ отъ вышеозначеннаго прихода, а на его мѣсто въ с. Верхи назначенъ псаломщикъ м. Базаліи, Староконстантиновскаго у., Модестъ Сморжевскій.

На священническое мѣсто въ с. Мазепинцы, Заславскаго у., опредѣленъ псаломщикъ с. Посягвы, Острожскаго у., Студентъ Семинаріи Николай Романовскій.

Протоіерей с. Новополя Житомірскаго уѣзда, Игнатій Боцяновскій, согласно прошенію, отчисленъ за штатъ, а на священническое мѣсто въ с. Новополь опредѣленъ псаломщикъ с. Хорошева, Острожскаго у., окончившій курсъ Семинаріи Антонъ Синеуцкій.

На священническое мѣсто въ с. Сосновку, Житомірскаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ Волынскаго Каѳедральнаго Собора Семенъ Кошинъ.

На священническое мѣсто въ с. Малинъ, Дубенскаго у., назначенъ псаломщикъ, окончившій курсъ Семинаріи Григорій Новицкій.

Священникъ Александръ Совицкій, перемѣщенный въ с. Вышковъ, Луцкаго уѣзда, оставленъ, согласно прошенію, на прежнемъ приходѣ въ с. Датынѣ, Ковельскаго уѣзда.

На священническое мѣсто въ с. Юначки, Заславскаго у., перемѣщенъ священникъ с. Хорохорина, Луцкаго уѣзда, Тимоѳей Волосевичъ.

Священническое мѣсто въ с. Вышковѣ, Луцкаго уѣзда, предоставлено псаломщику м. Каменно-Каширска, Ковельскаго у., Григорію Гарбачевскому.

На священническое мѣсто въ с. Туники, Кременецкаго у., перемѣщенъ священникъ с. Великой-Борщовки, Кременецкаго у., Аристархъ Борковскій.

О смерти священника.

Благочинный 3 округа Владиміроволынскаго уѣзда, священникъ Христофоръ Малевичъ сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 6-го мая сего года умеръ, на 35 году жизни, отъ чахотки, священникъ села Цегова, Владимірволынскаго у., Александръ Иннокентіевъ Слодкевичъ, оставивъ послѣ себя жену Евгенію Иванову. По смерти священника Слодкевича осталось имущества по описи на 347 руб. сер. Покойный въ теченіи послѣднихъ нѣсколькихъ лѣтъ много расходовалъ на свое леченіе.

О смерти псаломщика.

Благочинный 2 округа Заславскаго уѣзда, священникъ Ѳеофилъ Клопотовичъ сообщилъ Редакціи для напечатанія что 18 апрѣля умеръ псаломщикъ села Драчей Северіанъ Владиміровъ Тоцкій 49 лѣтъ, оставивъ послѣ себя жену 47 л. дочерей: Елену 23 лѣтъ, Анну 15 л. Неонилу 8 л. и сына Ивана 13 лѣтъ. Послѣ умершаго осталась одна тощая корова и самый скудный домашній инвентарь, всего на сумму до 40 руб., а долговъ осталось больше 60 рублей.

---

*

№ 3-й.

Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ матеріаловъ и разнаго рода потребностей на содержаніе домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе, конюшню, возовню и другія хозяйственныя надобности по Житомірскому духовному училищу за 1888 годъ.

(Продолженіе).

	Въ 1888 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р	К.	Р.	К.
А) На матеріалы:					
а) Деревянные:					
За доски получистыя 9-аршинные 6-вершковой ширины 1-вершковой толщины	70 шт.	—	42	29	40
За доски чистыя 9 арш. 6 вер. ширины 1 вер. толщины	2 шт.	—	55	1	10
За цалевки 9 арш 5 вер. ширины .	2 шт.	—	30	—	60
За сосновыя доски 2 сорта 9 арш. длины и 4 вершка ширины . . .	316 шт.	—	16	50	56
За 3 балки сосновыхъ 17 аршинныхъ $\frac{4\ ^1/_2}{4\ ^1/_2}$ вершк.	51 арш.	—	15	7	65
За 15 балокъ сосновыхъ 10 аршинныхъ $^3/_4$ вершковъ	150 арш.	—	8	12	—
За 24 балки 8 аршин. $^3/_4$ вершк.	192 арш.	—	8	15	36
За сосновыя платвы: 1—16 арш. и 1—15 арш $^3/_4$ верш.	31 арш.	—	9	2	79
За 1 платву сосновую 15 арш. $^3/_3$ в. .	15 арш.	—	7	1	5
За 20 кроквъ 7 аршинныхъ $^3/_3$ в. .	140 арш.	—	6	8	40
За 10 кроквъ 6 арш. $\frac{2^1/_2}{2^1/_2}$ арш. .	60 арш.	—	5	3	—
За дубовые столбы: 5 арш. дл. $^5/_4$ в. .	2 шт.	—	75	1	50
» » 4 арш. дл. $^4/_4$ в. .	4 шт.	—	40	1	60
Итого. . .	—	—	—	135	1

	Въ 1888 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько	По какой цѣнѣ. Р.	К.	На какую сумму. Р.	К.
б) Каменные и глиняные:					
За бѣлую известь	1 п.	1	—	1	—
	45 п.	—	94	42	30
За сѣрую известь	3 п.	—	$33\frac{1}{3}$	1	—
	489 п. 20 ф.	—	31	151	$74\frac{1}{2}$
За алебастръ	176 п. 37 ф.	—	$56\frac{1}{2}$	99	96
За кирпичъ: простой	1400 шт.	—	60 (сотни)	8	40
огнеупорный	1200 шт.	1	60 (сотни)	19	20
За песокъ: для штукатурныхъ цѣлей	12 кон.	2	—	24	—
для мостовой	28 кон.	1	80	50	40
рѣчной для утрамбовки дорожекъ	4 воза.	—	30	1	20
За глину	2 кон.	1	80	3	60
Итого . . .	—	—	—	402	$80\frac{1}{2}$
в) Желѣзные:					
За желѣзный кусокъ подъ плиту въ кухнѣ ученической и столовой .	2 п. 22 ф.	2	40	6	12
За гвозди (для укрѣпленія лѣсовъ при штукатуркѣ корпуса, для устройства крыши при ученической спальнѣ № 2, для забора и другія надобности: № 15	3 ф.	—	9	—	27
	1 п.	2	80	2	80
	10 ф.	—	$7\frac{1}{2}$	—	75
№ 18	1 п. 34 ф.	3	20	5	92
	5 ф.	—	9	—	45
	30 ф.	—	7	2	10
№ 20	2 п.	3	20	6	40
№ 22	7 ф.	—	7	—	49
	5 ф.	—	8	—	40
Гонталей для крыши	10 ф.	—	10	1	—
Малыхъ гвоздей для планокъ ограды	—	—	—	—	5
За желѣзные крючки къ окнамъ .	72 шт.	—	3	2	16
За листовое желѣзо для покрытія крыши въ спальнѣ № 2, также для починки крыши надъ балкономъ Смотрительской квартиры и другія надобности	1 п.	3	—	3	—
	105 п.	3	3	318	15
	48 п. 19 ф.	2	98	144	45

	Въ 1888 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
За проволоку, потребовавшуюся для печей	5 ф.	—	15	—	75
Штабнаго желѣза:					
Для оковки воротъ	1 п. 10 ф.	2	20	2	75
Для укрѣпленія плиты въ кухнѣ . .	21 ф.	—	5	1	5
За желѣзныя дверцы къ печкамъ . .	2 шт.	—	20	—	40
За плиту для кухни Смотрительской квартиры	2 п. 5 ф.	2	—	4	25
За 2 чугунныхъ засовки	10 ф.	—	7	—	70
За прутовое желѣзо для укрѣпленія рамы подъ плиту	$17\frac{1}{4}$ ф.	—	—	—	90
Винты для укрѣпленія спинокъ въ классныхъ скамьяхъ	2 дюж.	—	10	—	20
За 2 замка: 1—къ погребу и 1—при сараѣ	2 шт.	—	—	—	45
За желѣзо для обтяжки колеса въ водовозной бочкѣ	38 ф.	—	$5\frac{1}{2}$	2	9
За одинъ аршинъ желѣзной сѣтки для кухоннаго сита	—	—	—	—	60
Итого. . .	—	—	—	508	65
г) Стеклянные:					
За стекла, разновременно вставленныя въ окна училищныхъ зданій въ замѣнъ разбитыхъ или вѣтромъ, или неосторожностью учениковъ .	143 шибы.	—	17	24	31
	44 »	—	25	11	—
	35 »	—	10	3	50
	7 »	—	7	—	49
	61 »	—	5	3	5
За замазку рамъ	65 шт.	—	8	5	20
Итого. . .	—	—	—	47	55
д) Посудные:					
За чайныя кружки	7 дюж.	—	90	6	30
За глубокія тарелки	13 дюж.	1	—	13	—
За суповыя вазы	13 шт.	1	—	13	—

	Въ 1888 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
За вилки	1 дюж.	—	—	—	60
	2 »	1	20	2	40
	5 »	—	—	2	25
За чайныя ложечки	1½ дюж.	—	94	1	41
Итого	—	—	—	38	96
е) Различные:					
За половыя щетки	13 шт.	—	70	9	10
	6 шт.	—	65	3	90
За кулевую солому для постилки въ баню, конюшню и другія надобности	3 воза.	1	5	3	15
	2 »	1	—	2	—
	2 »	—	85	1	70
	1 »	—	70	—	70
За джутовую матерію для обивки дивана	4½ арш.	—	65	2	92½
За обои для оклейки столовой Смотрительской квартиры	22 куск.	—	20	4	40
За обои же для оклейки зала Смотрительской квартиры	24 куск.	—	57	13	68
За привозку воды во время болѣзни училищной лошади	54 боч.	—	25	13	50
За костяную краску для покраски фундаментовъ училищныхъ зданій	1 п. 37 ф.	—	5	3	85
За холстъ для обтяжки печей	14½ арш.	—	19	2	75½
За лампадки въ ученической спальнѣ	2 шт.	—	15		30
За 80 аршинную веревку для развѣшиванья ученическаго бѣлья	—	—	—	—	80
За канаты для отесовъ телѣги	2 шт.	—	10	—	20
За радюгу для вытиренія половъ	10 арш.	—	15	1	50
Итого	—	—	—	64	46
Всего на матеріалы	—	—	—	1197	43½
Б) На работы:					
а) Плотничьи и столярныя:					
За набивку дивана и покрытіе его матеріей съ собственной тесьмой столяра	—	—	—	1	12

	Въ 1888 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
За постройку дюжины гнутыхъ, съ полировкою и покраскою, стульевъ .	—	—	—	17	—
За укрѣпленіе въ спальнѣ № 2 по Бердичевской улицѣ 2-хъ прогоновъ, длиною по 40 арш.,—подставку подъ стропила 3 аршинныхъ столбовъ, въ количествѣ 40 штукъ —подставку двухъ колоннъ въ умывальнѣ той же спальни.—за снятіе старой гонты—покрытіе крыши въ этой спальнѣ досками для приготовленія ея къ покрытію желѣзомъ	—	—	—	30	—
За устройство забора по Мыловской улицѣ длиною въ 22 арш. и 3-хъ аршинною высотою, съ планками къ доскамъ и двухстворчатыми воротами,—также за удѣлку планками забора между церковію и Смотрительскою квартирою и за укрѣпленіе части забора по Бердичевской улицѣ	—	—	—	10	—
За исправленіе лѣстницы при спальнѣ по Мыловской улицѣ	—	—	—	1	20
За исправленіе 3 оконныхъ рамъ въ томъ же зданіи	—	—	—	1	20
За покрытіе по мѣстамъ въ нѣкоторыхъ училищныхъ зданіяхъ крыши гонтою	—	—	—	5	—
За исправленіе 4 столовъ въ ученической столовой и 4 скамеекъ . .	—	—	—	1	50
За устройство досчатаго звена въ заборѣ отъ дома Келюса	—	—	—	1	10
За исправленіе одного стола и 5-ти скамеекъ въ большомъ классномъ залѣ	—	—	—	2	—
За подрѣзку 5-ти дверей и придѣлку одной планки къ дверямъ приготовительнаго класса	—	—	—	—	65

	Въ 1888 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	К.	На какую сумму. Р.	К.
За устройство тачки и поправку огорожи около училищнаго сада внутри двора	—	—	—	1	35
За устройство помойной ямы	—	—	—	3	—
Итого	—	—	—	75	12
б) Каменныя, штукатурныя и печныя:					
За починку кухонной плиты	—	—	—	3	—
За починку по мѣстамъ печей въ классахъ и спальняхъ, вставку чайнаго куба, побѣлку 2-хъ комнатъ больницы и оклейку правленской печи съ одной стороны холстомъ	—	—	—	3	—
За очистку въ одной стѣнѣ смотрительской квартиры штукатурки	—	—	—	1	—
За починку мостовой	—	—	—	1	10
За новую общтукатурку и побѣлку классная корпуса: наружныхъ стѣнъ	225 кв. с.	—	43	96	75
Карнизовъ: верхняго	47 пог. с.	—	86	40	42
Средняго	47 » »	—	64½	30	31½
Нижняго	140 » »	—	43	60	20
За перекладку мостовой:					
По Бердичевской улицѣ	44 » »	—	35	15	40
По мыловской	192 » »	—	35	67	20
За внутреннія работы въ спальнѣ и кухнѣ по Мыловской улицѣ—оскребку и перетирку всѣхъ комнатъ и побѣлку ихъ известью	—	—	—	25	80
За починку штукатурки и побѣлку известью наружныхъ стѣнъ этого дома	—	—	—	12	90
За передѣлку большой кухонной плиты, дымовой трубы и печи отъ чайнаго куба	—	—	—	17	20
За поправку штукатурки на наружныхъ стѣнахъ церкви съ побѣл-					

	Въ 1888 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
кою ихъ известью и покраскою фундамента сажею, а также—за очистку печей отъ сажи	—	—	—	10	32
За перетирку съ оскребкою 3-хъ комнатъ въ смотрительской квартирѣ: 2-хъ подъ обои, а 3-й съ побѣлкою известью	—	—	—	8	60
За устройство новой варистой печи въ кухнѣ той же квартиры съ побѣлкой	—	—	—	12	90
За устройство въ одной изъ комнатъ той же квартиры новой печи . .	—	—	—	8	60
За передѣлку оборотовъ въ 2-хъ печахъ въ томъ же домѣ	—	—	—	8	60
За починку снаружи штукатурки въ томъ же домѣ, съ побѣлкой известью всѣхъ стѣнъ, по мѣстамъ—съ оскребкой и перетиркой ихъ и за починку и покраску фундамента	—	—	—	6	88
За починку внутри всего класснаго корпуса штукатурки на стѣнахъ и печахъ и обтяжку нѣкоторыхъ изъ послѣднихъ холстомъ или паклей	—	—	—	6	88
За устройство въ IV и II классахъ новыхъ печей, а также за передѣлку внутренностей въ печи большаго зала класснаго корпуса .	—	—	—	21	50
За снятіе обоевъ, перетирку стѣнъ и потолковъ въ бывшей квартирѣ помощника Смотрителя и побѣлку ихъ известью	—	—	—	17	20
За передѣлку здѣсь же оборотовъ въ одной печи	—	—	—	3	44
За наружную починку и побѣлку этого дома	—	—	—	3	44
За внутреннюю починку и исправленіе штукатурки во всѣхъ комнатахъ большой ученической спальни № 2 по Бердичевской улицѣ	—	—	—	15	48

	Въ 1888 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р	К.
За передѣлку печи въ томъ же домѣ .	—	—	—	8	60
За наружную починку штукатурки того же дома съ побѣлкою известью, съ обложеніемъ кирпичемъ фундамента и оштукатуркою послѣдняго	—	—	—	6	88
За наружную и внутреннюю починку спальни № 1 по Бердичевской улицѣ съ побѣлкой известью .	—	—	—	15	48
За внутреннюю и наружную починку и побѣлку известью больничнаго дома, съ очисткою всѣхъ печей отъ сажи	—	—	—	10	32
За наружную починку дома подъ типографіею, съ побѣлкой известью стѣнъ и трубъ	—	—	—	5	16
За наружную починку стѣнъ и трубъ, съ побѣлкой известью, въ домѣ, занимаемомъ наемщицей—Кулею .	—	—	—	1	72
За оштукатурку дымовой трубы въ бани съ удѣлкой котла	—	—	—	—	86
Итого. . .	—	—	—	547	14½
в) Красильныя:					
За покраску черною краскою классныхъ досокъ	5 шт.	—	50	2	50
За двукратную покраску новой желѣзной крыши на спальнѣ № 2 по Бердичевской улицѣ размѣромъ до 108 квадр. саж. и старой крыши на Смотрительской квартирѣ размѣромъ 122 квадр. саж., съ собственнымъ матеріаломъ маляра,—всего	230 саж.	—	75	172	50
За троекратную покраску паннелей въ 5 классахъ, а также въ верхнемъ и нижнемъ корридорахъ классснаго корпуса	—	—	—	15	—
За побѣлку мѣломъ стѣнъ и потолковъ въ 5 классахъ, а также въ большомъ классномъ залѣ	—	—	—	30	—

	Въ 1888 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
За побѣлку мѣломъ стѣнъ въ верхнемъ и нижнемъ корридорахъ класснаго корпуса	—	—	—	10	—
За побѣлку мѣломъ 2 надзирательскихъ комнатъ, а также за оклейку обоями зала и столовой смотрительской квартиры	—	—	—	8	—
За очистку и покраску водосточныхъ трубъ дома смотрительской квартиры	30 саж.	—	25	7	50
За покраску водосточныхъ трубъ въ спальнѣ № 2 по Бердичевской улицѣ	7 с. и 1 ар.	—	15	1	10
Итого. . .	—	—	—	246	60
г) Лудильныя:					
За полуду 2 самоваровъ больничныхъ	—	1	—	2	—
Кухонной мѣдной посуды	13 п. 15 ф.	—	80	10	70
	22 п. 30 ф.	—	85	19	33¾
Итого. . .	—	—	—	32	3¾
д) Кузнечныя, бляхарныя и слесарныя:					
За починку больничнаго таза и ведра	—	—	—	—	20
За оковку новыхъ воротъ по Мыловской улицѣ	2 п.	1	75	3	50
За покрытіе крыши желѣзомъ въ спальнѣ № 2 по Бердичевской улицѣ	145 п.	—	30	43	50
За покрытіе жестію средняго большаго карниза въ классномъ корпусѣ, съ двукратной покраской сего карниза съ собственной краской бляхаря, и за вставку 4 листовъ желѣза на балконѣ смотрительской квартиры въ замѣнъ нержавившихъ	—	—	—	19	—

	Въ 1888 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
За починку, очистку и покраску желобовъ въ спальнѣ № 2 по Бердичевской улицѣ	32 с. 1 ар.	—	15	4	85
За поправку воронокъ	8 шт.	—	15	1	20
За передѣлку въ водосточныхъ трубахъ классного корпуса колѣнъ .	4 шт.	—	25	1	—
За придѣлку здѣсь же къ водосточной трубѣ вилки	—	—	—	—	15
За прикрѣпленіе къ крышѣ классного корпуса водосточныхъ трубъ	10 шт.	—	15	1	50
За очистку въ томъ же корпусѣ всѣхъ желобовъ и покрытіе жестью верхняго карниза	—	—	—	4	50
За придѣлку новыхъ колѣнъ въ водосточныхъ трубахъ спальни № 2 по Мыловской улицѣ	5 шт.	—	25	1	25
За исправленіе въ томъ же домѣ водосточной трубы (20 коп.), за придѣлку вилки (15 коп.) и за чистку желобовъ (1 р.), всего . .	—	—	—	1	35
За починку желѣзныхъ ученическихъ кроватей	30 шт.	—	20	6	—
	4 шт.	—	75	3	—
За устройство новой духовой печи въ ученической столовой	—	—	—	1	20
Итого. . .	—	—	—	92	20
е) Различныя:					
Часовщику за починку и перечистку 2-хъ училищныхъ часовъ	—	—	—	3	—
За двѣ подводы, потребовавшіяся, по случаю болѣзни училищной лошади, для вывозки съ училищнаго двора на мостовую по Мыловской улицѣ камня и уборку съ этой мостовой негоднаго щебня .	—	1	35	2	70
Поденщицамъ для мойки половъ послѣ лѣтняго ремонта училищныхъ зданій: двумъ	2 дня.	—	50	2	—
имъ же	1 —	—	45	—	90

	Въ 1888 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
одной	4 —	—	45	1	80
За срубку тополи, разросшейся надъ крышею дома Мирославскаго и вредившей ей	—	—	—	4	—
За подрѣзку кадубовъ для огурцовъ и капусты	5 шт.	—	50	2	50
За подрѣзку одной кадки для воды съ устройствомъ новаго дна и набивку новыми обручами . . .	—	—	—	1	—
За подрѣзку двухъ малыхъ кадокъ и вставку новаго дна въ деревянномъ ведрѣ	—	—	—	—	60
За починку 23 шаекъ для бани . .	—	—	—	1	50
За разборку и починку чана въ банѣ, съ замѣною нѣкоторыхъ досокъ новыми	—	—	—	6	50
За набивку кадокъ новыми обручами .	83 обр.	—	$2^1/_2$	2	$7^1/_2$
За обтяжку проволокой:					
Суповыхъ вазъ	12 шт.	—	10	1	20
Глубокихъ тарелокъ	10 —	—	5	—	50
За роспилку и порубку на дрова части срубленной тополи, а также $^1/_4$ саж. березовыхъ дровъ, остававшихся непорубленными отъ прежняго времени	—	—	—	3	—
Двумъ поденщицамъ за рѣзку капусты	3 дня.	—	40	2	40
За поденную работу, потребовавшуюся по истеченіи сентябрской трети на исправленіе по мѣстамъ 16 печей, а также штукатурки, гдѣ таковая обвалилась, въ училищныхъ зданіяхъ	5 дней	—	65	3	25
	1 не пол. день.	—	—	—	35
Итого. . .	—	—	—	39	$27^1/_2$
Итого за работы . . .	—	—	—	1032	$37^3/_4$

	Въ 1888 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
В) На отопленіе:					
За дрова—кругляки съ роспилкою ихъ на мѣстѣ: дубовыя—въ количествѣ	40 куб. с.	13	30	532	—
Березовыхъ и частію грабовыхъ . .	35 —	13	80	483	—
Итого . . .	—	—	—	1015	—
Г) На освѣщеніе:					
За лампадное масло	$1^1/_2$ п.	12	50	18	75
	8 п. 34 ф.	11	—	97	35
За керосинъ	12 п. 26 ф	1	5	13	$28^1/_4$
	76 п $30^1/_2$ ф	1	—	76	$76^1/_4$
За стеариновыя свѣчи	10 ф.	10	70 п.	2	$66^1/_2$
	30 ф.	10 п.	—	7	50
За пять большихъ висячихъ лампъ, подъ названіемъ «молнія», для освѣщенія классныхъ комнатъ . .	—	—	—	28	—
Итого . . .	—	—	—	244	32
Д) На прислугу:					
2-мъ поварамъ, 2-мъ класснымъ служителямъ, 3-мъ спаленнымъ, 1-му при правленіи и церкви, 1-му водовозу, 1-му ночному, 2-мъ буфетчикамъ и служительницѣ при больницѣ	13 сл.	—	—	778	12
Е) На конюшню и возовню:	1 воз.	3	25	3	25
	4 —	3	$52^1/_2$	14	10
	1 —	3	50	3	50
За сѣно для училищной лошади . .	1 —	2	25	2	25
	2 —	3	—	6	—
	1 —	3	60	3	60
	1 —	4	50	4	50
	1 —	4	—	4	—

	Въ 1888 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р	К.
	14 корц.	1	65	23	10
За овесъ	12 —	1	80	21	60
	6 —	1	70	10	20
На покупку лошади на Пулинской ярмаркѣ (70 р.),—на наемъ подводы (4 р.), на прокормленіе эконома и кормъ для лошади (1 р. 25 к.), и за досмотръ лошади (45 к.), итого	—	—	—	75	70
На покупку выѣздныхъ дрожекъ	—	100	—	100	—
На покупку новой выѣздной сбруи, а именно: за хомутъ (5 руб.), шлейку (3 р.), возжи (3 р.), сѣделку (3 р.), уздечку (2 р.), дугу съ поводьемъ (4 р. 50 к.) и 4 черезсѣдельника (2 р. 50 коп.), итого всего	—	—	—	23	—
За починку старой водовозной сбруи: за поправку хомута (1 р.), за нарытникъ, придѣланный къ старому хомуту (3 р. 50 к.), за пару новыхъ гужей для того же хомута (2 р. 50 к.) и передѣлку клещей въ ономъ (1 р.),—итого	—	—	—	8	—
На лекарства для леченія купленной лошади и коновалу за труды	—	—	—	16	45
На покупку новой лошади въ замѣнъ прежде купленной	—	85	—	85	—
За устройство новаго хомута для этой лошади съ придачею стараго	—	3	—	3	—
За оковку и перековку лошади, а также — за изготовленіе новыхъ подковъ и починку старыхъ	—	—	—	5	90
За новую водовозную бочку	—	4	50	4	50
За починку старой водовозной бочки	—	1	50	1	50
За поправку двухъ отесовъ къ дрожкѣ	—	2	—	2	—
За перетяжку колеса въ дрожкѣ	—	—	65	—	65
За маленькія выѣздныя санки	—	10	—	10	—
За оковку санокъ	—	5	—	5	—
За устройство 10 новыхъ шпицъ и обода въ одномъ изъ колесъ водовозной телѣги	—	1	50	1	50

	Въ 1888 году вновь куплено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
За устройство двухъ шинъ и натяжку оныхъ на колеса	—	1	—	1	—
За поправку въ выѣздной дрожкѣ 2-хъ рессоръ съ придѣлкою къ нимъ 2-хъ стальныхъ лягъ,—поправку одного передняго колеса и оглобли		3	—	3	—
За устройство новой водовозной телѣги съ перетяжкою 4 колесъ и оковкою телѣги	—	11	—	11	—
Итого . . .	—	—	—	453	30
Ж) За очистку отхожихъ мѣстъ . .	—	110	—	110	—
З) » дымовыхъ трубъ . . .	—	40	—	40	—
И) На застрахованіе училищныхъ зданій въ Житомірскомъ отдѣленіи С.-Петербургскаго страховаго отъ огня Общества	—	—	—	227	56
І) На уплату налога въ Городскую Управу за училищныя зданія, отдаваемыя въ наемъ	—	—	—	15	64
Всего по дому	—	—	—	5113	75

Смотритель училища, Священникъ М. *Щегловъ*.

Помощникъ Смотрителя Аѳанасій *Викторовскій*.

Членъ Правленія учитель Стефанъ *Шафаревичъ*.

Членъ Правленія, Протоіерей Иларіонъ *Коровицкій*.

Членъ Правленія, Священникъ Павелъ *Стефановичъ*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новое (3-е) значительно дополненное изданіе книги.

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ.

Соч. **П. НЕЧАЕВА** (бывшаго инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи, нынѣ члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ), **удостоенное денежной преміи.** СПБ. 1890 г.

Краткое содержаніе книги: Общія свѣдѣнія о законодательствѣ и управленіи Церкви вселенской и русской; (Св. Синодъ, власть оберъ-прокурора его; синодальныя конторы, главные военные священники, духовникъ Ихъ Величествъ, епархіальное управленіе). **О пастырскомъ служеніи.** Учительная дѣятельность священника; мѣры противъ раскола; частная жизнь священника. **Совершеніе св. Таинствъ** и др. священнодѣйствій *(съ особенно подробнымъ* изложеніемъ постановленій о «бракѣ» и съ нагляднымъ указаніемъ способовъ опредѣлять *степени родства).* **О церковномъ хозяйствѣ:** опись церк. имущества, постройка церквей и поновленіе оныхъ; церковные дома, земли и другія угодья, церковные капиталы; права и обязанности церк. старостъ. **Церковное письмоводство:** клировыя вѣдомости, метр. книги, исповѣдныя росписи и пр.; выдача метрич свидѣтельствъ и др. церк. документовъ; постановленія о *гербовомъ сборѣ.* **Служебныя отношенія священника:** къ Епископу, причту и прихожанамъ. **Права и преимущества** священнослужителей и ихъ дѣтей: матеріальное обезпеченіе жалованьемъ, пособіями и пенсіей; награды и знаки отличія; увольненіе въ отпускъ и за штатъ. **О церковонмъ судѣ** и посудности лицъ духов. званія суду свѣтскому; мѣры взысканій; лишеніе сана и добровольное сложеніе его. Въ концѣ книги (заключающей въ себѣ 535 страницъ убористаго и четкаго шрифта) помѣщено 122 страницы разныхъ приложеній, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности приходскаго священника, въ томъ числѣ: о противораскольническихъ миссіяхъ, приход. попечительствахъ, церк. братствахъ и церк.-приход. школахъ, уѣздныхъ отдѣленіяхъ епарх. учил. совѣтовъ; *программы по закону Божію и церк. пѣнію въ церк. приходскихъ школахъ;* о выдачѣ свидѣтельствъ учащимся въ этихъ школахъ; о раздѣлѣ доходовъ между

членами причта; о наслѣдствѣ и духовныхъ завѣщаніяхъ. *Образцы разныхъ церковныхъ документовъ.* Веденіе приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ. Вопросы при исповѣди мірянъ и проч.

Цѣна: два рубля тридцать коп. *съ пересылкою.* Мелочь можно высылать почтовыми марками. **Адресъ:** С.-Петербургъ, Литейный просп., домъ православнаго духовнаго вѣдомства, № 32, кв. 6, Петру Иванову **НЕЧАЕВУ,** а также во всѣ болѣе извѣстные книжные магазины: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани и въ Томскѣ (въ маг. П. И. Макушина).

Выписывающіе прямо отъ Автора не менѣе трехъ экз. платятъ по 2 р. за экз., а учебныя заведенія, при требованіи такого же количества экз., по 1 р. 85 коп. за экз.; православныя братства и духовныя консисторіи, при требованіи не менѣе 10 экз., платятъ по 1 р. 85 коп. за экз. съ пересылкою.

У того же автора продается **«Учебникъ»** по практическому руководству для пастырей, изд. 3-е, въ двухъ выпускахъ. Выпускъ I-й (курсъ V-го класса дух. семинарій) ц. **55** коп, съ пересылкою, выпускъ II-й (курсъ VI-го кл. дух. семинарій) ц. **75** коп. съ пересылкою.

Въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Ригѣ продаются слѣдующія книжки:

1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 2) Входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ, ц. 2 к., 3) Страстная седмица ц. 3 к., 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе, ц. 3 к., 5) Вознесеніе Господа І. Христа, ц. 2 к., 6) Святая Пятьдесятница, ц. 2 к., 7) Праздникъ Всѣхъ Святыхъ, ц. 5 к., 8) Преображеніе Господа І. Христа, ц. 2 к., 9) Успеніе Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 10) Рождество Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 11) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня, ц. 2 к., 12) Покровъ Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 13) Великое чудо милости Божіей 17 октября, ц. 2 к., 14) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к., 15) Рождество Господа І. Христа, ц. 2 к., 16) Крещеніе Господа І. Христа, ц. 2 к., 17) Срѣтеніе Господа І. Христа, ц. 2 к., 18) Пресвятая Тройца или тріединый Богъ, дивный во святыхъ своихъ, ц. 10 коп.

Цѣна за всѣ книжки съ пересылкою 60 к.

---

*

НОВАЯ КНИГА.

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

2-й ТОМЪ

«Историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Волынской епархіи»,

обнимающій уѣзды—**Ровенскій, Острожскій и Дубенскій**. 1890 г. Почаевъ. 43½ печатныхъ листа (съ 493 стр. по 1120 стр. VII. in. 8vo.

Составилъ преподаватель Волынской духовной Семинаріи **Николай Ив. Теодоровичъ.**

Цѣна книги **2 руб. 75 коп.**, а съ пересылкою **3 руб.**

Духовенству Волынской Епархіи эта книга, согласно **распоряженію Епархіальной власти**, высылается **за 2 рубля 20 коп.** чрезъ оо. Благочинныхъ.

Изданіе это предназначается въ пользу Попечительства о воспитанникахъ Волынской духовной Семинаріи.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться—въ городъ **Кременецъ** прямо на имя составителя или въ Правленіе Попечительства о воспитанникахъ Волын. Семинаріи.

Тамъ же продается **и I-й томъ «Историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Волынской епархіи»**, обнимающій уѣзды—**Житомирскій, Новоградъ-Волынскій и Овручскій,**—трудъ того же составителя. Цѣна 1 р. 25 к., а съ пересылкою 1 руб. 50 коп.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Мая 1890 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюня № 16 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Дань благодаренія Господу отъ Святыя Почаевскія Лавры за чудесное спасеніе Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства 17 октября 1888 года.

Мысль объ устроеніи достойнаго памятника о чудѣ милости Божіей надъ Царемъ Русской земли давно занимала вниманіе и была предметомъ размышленія Почаево-Лаврской монашествующей братіи. Мысль эта была высказана и письменно заявлена о. Намѣстникомъ Лавры, Архимандритомъ Модестомъ Духовному Собору Лавры отъ 25 октября 1889 г. Долго разсуждали о томъ, какъ осуществить эту завѣтную мысль и въ чемъ выразить свои патріотическія чувства и благодареніе Господу Богу за неизреченную милость Его къ Россіи и ея Державному Вождю, явленную въ чудесномъ сохраненіи возлюбленнаго Монарха нашего Его Императорскаго Величества Государя Императора и Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы со всѣмъ Ихъ Августѣйшимъ Семействомъ отъ страшной опасности при крушеніи Царскаго поѣзда 17 октября 1888 года. Наконецъ послѣ неоднократныхъ разсужденій, члены Собора, по предложенію Намѣстника Лавры, пришли къ мысли увѣковѣчить это чудо милости Божіей построеніемъ храма Божія во имя Пресвятой Дѣвы Богородицы въ г. Житомірѣ на бывшемъ Лаврскомъ подворьѣ, нынѣ Архіерейскомъ домѣ. Таковое рѣшеніе члены Собора мотивировали, что въ 17-й день октября празднуется чудотворному Образу Богоматери, именуемому «до Рождества Дѣва» и главный храмъ въ Почаевской Лаврѣ посвященъ Ея Святому имени,—Она прославила гору Почаевскую Своимъ

явленіемъ на ней и отпечаткомъ на камнѣ слѣда Своей Пречистой Стопы и Своей чудотворной иконой, а равно и средства Лавры единственно и исключительно—отъ этихъ святыхъ источниковъ. При этомъ Духовный Соборъ Лавры пожелалъ, чтобы закладка этого храма совершена была 15 мая, въ день празднованія Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и чтобы въ новоустроенномъ храмѣ во всѣ дни приносилась безкровная жертва Господу Богу о спасеніи и благоденствіи Государя Императора, Государыни Императрицы и Августѣйшаго Ихъ Семейства, а во дни чествованія св. Церковію Пресвятой Богородицы и чудотворныхъ Ея иконъ: Почаевской, Казанской, Иверской, Тихвинской, Владимірской, «Утоли моя печали» и Смоленской—былъ совершаемъ акаѳистъ Божіей Матери съ возглашеніемъ по отпустѣ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. При избраніи мѣста для храма Соборъ Лавры руководился такими соображеніями: первое—такъ какъ цѣль сооруженія храма есть желаніе увѣковѣчить въ памяти мѣстнаго населенія дивное проявленіе Промысла Божія надъ Государемъ Императоромъ и Его Августѣйшимъ Семействомъ, то и памятнику этого событія свойственно быть тамъ, гдѣ онъ болѣе можетъ достигать своей цѣли,—т. е. въ губернскомъ городѣ, какъ центральномъ и многолюднѣйшемъ пунктѣ, и при томъ постоянномъ мѣстопребываніи Волынскихъ Архипастырей—Священно-Архимандритовъ Лавры, которые, совершая богослуженіе въ этомъ храмѣ при многочисленномъ стеченіи народа, привлекаемаго обыкновенно торжественностію архіерейскаго служенія, несомнѣнно будутъ содѣйствовать запечатлѣнію въ памяти народной того чуда Божія, въ воспоминаніе котораго воздвигнутъ храмъ. Второе—такъ какъ помѣщеніе, занимаемое нынѣ Волынскимъ Архіерейскимъ домомъ, до 1883 года было собственностію и подворьемъ Лавры, каковымъ оно фактически состоитъ и до настоящаго времени, служа помѣщеніемъ для прибывающихъ изъ Лавры въ Житоміръ по разнымъ дѣламъ начальствующихъ и монашествующихъ изъ Лаврской братіи, то и постройка при этомъ домѣ церкви на средства Лавры является вполнѣ умѣстною. Свои вѣрно-подданническія чувства, выраженныя въ особомъ адресѣ, братія Лавры ходатайствовала предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, своимъ высшимъ руководителемъ, повергнуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Съ чувствомъ духовной радости утвердивъ предположеніе Собора Лавры ознаменовать чудесное спасеніе Ихъ Императорскихъ Величествъ устроеніемъ храма Пресвятой Дѣвы Маріи, Его Преосвященство изволилъ довести объ этомъ до свѣдѣнія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, прося при этомъ повергнуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ вѣрноподданническія чувства и представляемый всеподданнѣйшій адресъ Почаево-Лаврской братіи. Въ своей Архипастырской резолюціи на протоколѣ Собора Лавры по данному вопросу отъ 24 марта сего 1890 года Его Преосвященство изволилъ выразить благодарность о. Намѣстнику Архимандриту Модесту за поданіе мысли устроить храмъ, за руководство въ этомъ дѣлѣ при разсужденіи въ Духовномъ Соборѣ и съ братіею, за прекрасное составленіе адреса, за подпись всѣхъ. «Этотъ адресъ», наставляетъ Владыка въ своей резолюціи,—«долженъ быть знакомъ общей любви братіи и единодушія между собою и по отношенію къ о. Намѣстнику. Желаю и молюсь, чтобы ни между членами Собора, ни между братіею не было розни, споровъ, нареканій, а любовь и миръ. Я прошу объ этомъ Духовный Соборъ и братію. Равно благодарю Членовъ Собора и братію за рѣшеніе ознаменовать чудо 17-го октября постройкою храма при Архіерейскомъ Житомірскомъ домѣ».

Вслѣдствіе отношенія Владыки Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода доложилъ Его Императорскому Величеству о вѣрноподданническихъ чувствахъ братіи Почаевской Лавры, представивъ Государю Императору всеподданнѣйшій адресъ отъ монашествующихъ Лавры. И на этомъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Его Величеству благоугодно было въ 28 день минувшаго апрѣля собственноручно начертать:

«*Искренно благодаримъ*». О таковой *Высочайшей* благодарности Г. Оберъ-Прокуроръ сообщилъ Его Преосвященству для объявленія по принадлежности.

Вотъ подлинный адресъ Почаево-Лаврской братіи.

ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШІЙ,

ДЕРЖАВНѢЙШІЙ, ВЕЛИКІЙ ГОСУДАРЬ,

Императоръ Всероссійскій, Государь Всемилостивѣйшій!

Повергая къ Стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства нашей вѣрноподданнической любви и преданности, не беремся выразить на бумагѣ наши чувства достойнымъ этого

образомъ: не намъ—простецамъ, смиреннымъ насельникамъ Св. Обители Почаевской состязаться въ выраженіи нашихъ чувствъ съ людьми науки и образованія, съ людьми свѣта. Но уступая послѣднимъ въ этомъ отношеніи, мы дерзаемъ состязаться и съ ними и со всѣми—и, смѣемъ думать, никому не уступимъ—въ искренности и горячности нашихъ чувствъ. И наши сердца, какъ и сердца всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи, преисполнены горячею любовію и безграничною преданностію къ Тебѣ, Государь.

Соблаговоли же Всемилостивѣйшій Государь нашъ и Отецъ принять, какъ видимый знакъ и доказательство неподдѣльной любви нашей, наше сердечное желаніе выстроить на средства Обители Почаевской въ г. Житомірѣ при Волынскомъ Архіерейскомъ домѣ каменный храмъ во имя Пресвятыя Дѣвы Богородицы, въ возблагодареніе Господу Богу и Пречистой Приснодѣвѣ Маріи за видимое промышленіе о Тебѣ, такъ ясно выразившееся въ чудесномъ спасеніи жизни Твоей и Твоей Царственной Семьи 17 октября 1888 г. Пусть въ этомъ храмѣ непрестанно въ роды родовъ приносится Господу Богу безкровная жертва благодаренія за спасеніе Царя и Самодержца Всероссійскаго и возносится горячая молитва—«да будутъ дніе Его яко дніе неба и престолъ Его во вѣкъ, да будетъ въ царствѣ Его—царство Христово». Знаемъ, что что̀ бы мы ни сдѣлали добраго,—мы рабы неключимые и предъ Богомъ и предъ Тобою, Всемилостивѣйшій Государь; все наше—Божіе и Твое, Самодержецъ Всероссійскій, и мы приносимъ и Богови—Божія и Тебѣ—отъ Твоихъ же. Не отринь же Всемилостивѣйшій Отецъ нашъ нашего сердечнаго желанія и соизволь на приведеніе желанія этого въ исполненіе, для славы имени Божія и на память для грядущихъ родовъ.

Вашего Императорскаго Величества

вѣрноподданные.

Подлинный подписали:

Почаевской Лавры Намѣстникъ, Архимандритъ *Модестъ*,
Типографъ, Архимандритъ *Ириней*,
Казначей Іеромонахъ *Аѳанасій*,
Ризничій Іеромонахъ *Никодимъ*,
Членъ Собора, Іеромонахъ *Тимолай*,
Благочинный Іеромонахъ *Гавріилъ*.
И вся наличная братія Почаевской Лавры.

15 мая послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, при участіи о. Намѣстника, двухъ Іеромонаховъ представителей Лавры, городскаго духовенства, въ присутствіи высшихъ губернскихъ властей,—гражданскихъ и военныхъ, при многочисленномъ стеченіи народа торжественно было освящено мѣсто для новаго храма и совершена закладка онаго со вложеніемъ въ фундаментъ въ особомъ металическомъ (цинковомъ) ящикѣ святыхъ мощей и мѣдной доски съ слѣдующею надписью:

«Во имя Отца и Сына и Святаго Духа основася сія церковь въ честь и память Преблагословенной Владычицы нашея, Богородицы, Приснодѣвы Маріи (праздникъ 8 сентября) и Ея чудотворныхъ иконъ, въ г. Житомірѣ при Волынскомъ Архіерейскомъ домѣ, бывшемъ подворіемъ Почаевской Лавры, при Державѣ Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра III, при святительствѣ же Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго и Священно-Архимандрита Почаево-Успенскія Лавры, тщаніемъ же Намѣстника Лавры Архимандрита Модеста, Членовъ Духовнаго Собора и всей Братіи Лавры желаніемъ,— въ память чудеснаго избавленія Его Императорскаго Величества и Августѣйшаго Семейства отъ величайшей опасности на желѣзной дорогѣ 17 октября 1888 года и положены мощи святыхъ въ лѣто міроздания ҂зтчи, воплощенія же Бога Слова 1890 года мѣсяца Маія въ 15 день». Мѣдная же доска, вложенная въ цинковый ящикъ послѣ молитвъ положена была Владыкою на горнемъ мѣстѣ фундамента у восточной стѣны. Затѣмъ послѣ молитвъ на сѣверѣ, югѣ и западѣ и по угламъ стѣнъ и у жертвенника положены были камни основанія съ освященными деревянными крестами о. Намѣстникомъ Лавры, Архимандритомъ Модестомъ, Начальникомъ губерніи Е. І. Янковскимъ, корпуснымъ командиромъ княземъ Шаховскимъ, представителями отъ братіи Лавры, Іеромонахами—Никодимомъ и Ѳеодосіемъ. Послѣ окончательной молитвы предъ отпустомъ Владыка произнесъ рѣчь о значеніи закладки храма. Эта рѣчь помѣщается ниже. Послѣ отпуста произнесено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Владыкѣ, Намѣстнику и братіи Почаевской Лавры и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По прибытіи въ покои Преосвященнаго по общему желанію собранія послана была телеграмма Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ вы-

раженіемъ, послѣ описанія торжества, вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству.

Такъ совершилось торжество закладки храма въ г. Житомірѣ и такимъ образомъ положено начало осуществленію благаго намѣренія иночествующихъ Лавры—достойно увѣковѣчить чудо, явленное въ 17 день октября 1888 года надъ Благочестивѣйшимъ Государемъ нашимъ. Твердо вѣруемъ, что Господь поможетъ привести начатое дѣло къ благому окончанію. Убѣждены и въ томъ, что Лавра не останется одинокою въ своемъ дѣлѣ и встрѣтитъ сочувствіе и матеріальную помощь въ каждомъ изъ вѣрно-подданныхъ нашего возлюбленнаго Государя, живущихъ на Волыни. У подножія вновь созидаемаго храма должны умолкнуть всякая рознь и вражда; православный и инославный пусть единымъ сердцемъ, если не едиными устами, возносятъ тамъ горячія молитвы къ Царю Царей о здравіи и долгоденствіи Того, Который есть единый Отецъ всѣхъ, живущихъ на необъятномъ пространствѣ Русской земли—безъ различія племени и вѣроисповѣданія.

Да будутъ же, Господи, очи Твоя отверсты на новосозидаемый храмъ сей день и ночь, и услышь молитвы людей Твоихъ, во всѣхъ нуждахъ, бѣдахъ и обстояніяхъ возносимыя Тебѣ на семъ мѣстѣ,—услыши и, по молитвамъ Пресвятыя Богородицы, помилуй. Если и иноплеменникъ ради имени Твоего пріидетъ и помолится у храма сего,—внемли и его молитвѣ, чтобы всѣ народы земли знали имя Твое и боялись Тебя,—знали, что храмъ сей посвященъ имени Твоему, дивно прославившемуся въ спасеніи нашего возлюбленнаго Царя, Твоего Избранника, отъ страшной опасности *).

Преподаватель Волынской духовной Семинаріи
Іеромонахъ *Владиміръ*.

---

*) Изъ молитвы Царя Соломона III кн. царствъ гл. VIII.

РѢЧЬ,

сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ при закладкѣ храма при Житомірскомъ Архіерейскомъ домѣ 15 мая 1890 года.

Нынѣшнее торжество дня священнаго коронованія Благочестивѣйшаго нашего Государя ознаменовалось въ нашемъ градѣ двумя добрыми дѣлами: открытіемъ безплатной лечебницы Общества Краснаго Креста для приходящихъ, совершенное при содѣйствіи начальника губерніи и его супруги, и закладкою на этомъ мѣстѣ храма въ честь Пресвятыя Дѣвы Богородицы, въ память чудеснаго избавленія отъ величайшей опасности Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшею семьею 17 октября 1888 года. Оба эти событія въ нашемъ градѣ, служа памятникомъ вѣры и благочестія и вѣрноподданническихъ чувствъ учредителей и строителей, весьма нужны и полезны для нашего града. Лечебница нужна для подаянія помощи больнымъ тѣлесными недугами, а храмъ нуженъ для ищущихъ исцѣленія отъ болѣзней духовныхъ, для желающихъ получить отраду, милость и покровительство Божіе въ невзгодахъ и бѣдствіяхъ земной жизни. Закладка и устройство здѣсь храма совершаются Почаевскою Лаврою. Братія этой святой Обители желали устроить осязательный и знаменательный памятникъ вѣры и благочестія и ихъ вѣрноподданническихъ чувствъ, и нашли, что такимъ памятникомъ найлучше можетъ быть постройка храма въ Житомірѣ на мѣстѣ бывшаго нѣкогда подворья Лавры. Такая постройка соотвѣтствуетъ нравственной высотѣ чудеснаго событія 17 октября 1888 года и настроенію братіи Лавры къ утвержденію вѣры и благочестія на Волыни. Для объясненія того, почему устройство храма здѣсь можетъ служить найлучшимъ памятникомъ вѣры и благочестія и вѣрноподданническихъ чувствъ иноковъ Почаевской Лавры, примемъ во вниманіе, что самое чудо спасенія Царя совершилось потому, что въ сердцѣ Благочестивѣйшаго Нашего Государя и во всѣхъ Его дѣлахъ на пользу отечества сіяетъ великая вѣра въ Бога и благочестіе, и что св. Церковь наша непрестанно молится о здравіи и благоденствіи Его и всего Царствующаго Дома. А храмъ,—это училище вѣры и благочестія, мѣсто молитвы

и безкровной жертвы Богу, источникъ общенія съ Богомъ и чудеснаго дѣйствія благодати Божіей въ вѣрующихъ. Потому не можетъ быть лучшаго памятника въ городѣ Житомірѣ для увѣковѣченія чудеснаго событія въ спасеніи нашего великаго Монарха, какъ устройство храма Богу, творящему чудеса. Этотъ памятникъ, поставляемый на землѣ, своею духовною стороною будетъ возвышаться высоко, выше всего земнаго, касаться самаго неба. Составляясь изъ земныхъ, видимыхъ матеріаловъ, онъ будетъ проникаться, сплачиваться, одушевляться духовными предметами вѣры, молитвъ и благодати Божіей. Устрояемый храмъ будетъ памятникомъ непоколебимымъ. Что, напримѣръ, можетъ поколебать усердную въ храмѣ молитву вѣрующихъ? Что можетъ ниспровергнуть раждающуюся въ общеніи съ храмомъ живую ихъ вѣру? Что сильнѣе совершаемыхъ въ храмѣ таинствъ? Ничто. Напротивъ, молитва разрушаетъ всякое зло, вѣра побѣждаетъ міръ, сила благодати преобразуетъ міръ изъ худаго въ лучшее. А потому храмъ, которому мы положили основаніе, будетъ достойною, благодарною отъ насъ жертвою Господу Богу за чудесное избавленіе отъ опасности нашего Августѣйшаго Монарха и вѣчнымъ памятникомъ этого чуда.

Закладка этого храма знаменательна для нашего града и для Почаевской Лавры. Волынь, а съ нею наши грады и веси, наши обители и храмы испытывали въ прежнія времена отторженія отъ великаго православнаго русскаго отечества, много перемѣнъ и бѣдствій. Сколько и теперь есть на Волыни развалинъ, знаковъ или мѣстъ, гдѣ нѣкогда сіяли величественные храмы и обители, устроенные православными русскими князьями и ревнителями вѣры и благочестія. Среди вѣковыхъ политическихъ перемѣнъ и обстоятельствъ, неблагопріятствовавшихъ процвѣтанію Руси, что поддерживало на Волыни русскую народность и сохраняло ее отъ поглощенія другими народностями, какъ не православная вѣра, какъ не привязанность мірянъ и иночествующихъ къ храмамъ, къ обрядамъ и молитвамъ Восточной Церкви? Русскій народъ, какимъ съ древнѣйшихъ временъ душею и тѣломъ есть обитатель Волыни, не можетъ ни одного дня, ни часа обойтись безъ того, чтобы не подумать, не пожелать, не позаботиться, чтобъ близъ него былъ храмъ, куда онъ непрестанно обращалъ бы свои взоры, свой умъ, свое сердце. Какъ же мы Волыняне не должны считать себя счастливыми въ настоящее время, когда находимся подъ покровительствомъ нашихъ благочестивѣйшихъ природныхъ Госу-

дарей, когда Волынь, ея обители и храмы даже изъ развалинъ возстановляются и возвращаются къ славѣ древней Владиміровой Руси, сіявшей православіемъ и благочестіемъ, когда и міряне и благочестивые иноки принимаютъ живое участіе въ утвержденіи на Волыни православной вѣры, благочестія и русской народности. Нѣкогда и нашъ городъ по малому количеству населявшихъ его православныхъ обывателей довольствовался однимъ, другимъ убогими храмами. А теперь и при умноженіи и благолѣпіи здѣсь храмовъ, не разъ слышится сѣтованіе, что по числу православныхъ жителей мало въ нашемъ градѣ для ихъ религіозныхъ потребностей храмовъ. А потому каждое устройство новаго храма въ нашемъ градѣ есть возвращеніе града и страны къ древней русской славѣ. Устроя здѣсь храмъ для молитвы о здравіи и благоденствіи благочестивѣйшаго нашего Монарха и всего Царствующаго Дома, благочестивые иноки св. Почаевской Обители тѣмъ самымъ содѣйствуютъ процвѣтанію на Волыни православія и свидѣтельствуютъ о важномъ значеніи въ этомъ отношеніи въ этомъ краѣ Почаевской Лавры и другихъ иноческихъ обителей.

Господь, помогшій намъ Своею благодатію положить здѣсь основаніе храма, да сподобитъ насъ увидѣть и окончаніе и освященіе его, и да подастъ братіи св. Почаевской Обители обильную радость въ нынѣшнемъ исполненіи ея желанія. Созданный храмъ да содѣлается украшеніемъ и славою нашего града и вѣчнымъ памятникомъ иноческихъ заботъ о вѣрѣ и благочестіи нерушимымъ знакомъ преданности царскому престолу и мѣстомъ непрестанныхъ молитвъ за Царя и Отечество. Аминь.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

о поѣздкѣ по Епархіи Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Модестъ, Епископъ Волынскій и Житомірскій, въ послѣднихъ числахъ апрѣля предпринялъ поѣздку по Епархіи съ цѣлью обозрѣнія церквей и ознакомленія съ состояніемъ православія въ средѣ чеховъ, во множествѣ поселившихся на Волыни. Такъ какъ Его Преосвященство имѣлъ главною цѣлью своей поѣздки по

Волыни болѣе близкое ознакомленіе съ чехами и ихъ религіознымъ движеніемъ къ православію, то обозрѣвая церкви въ шести уѣздахъ своей Епархіи, старался посѣтить находящіеся въ этихъ уѣздахъ болѣе или менѣе многолюдные чешскіе поселки. Вездѣ по селамъ, мѣстечкамъ и городамъ, гдѣ только проѣзжалъ Преосвященный былъ встрѣчаемъ съ почестями и любовію, такъ какъ вѣсть о новомъ Архипастырѣ, отличающемся высокою религіозностію, добротою и безграничною преданностію дѣлу пастырства, разнеслась быстро по всей Волыни,—особенно же рельефно сказалось радушіе при встрѣчахъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть православные чехи. Первый поселокъ, посѣщенный Владыкою 19 апрѣля былъ Квасиловъ. Когда Его Преосвященство вышелъ изъ экипажа, то былъ встрѣченъ православными чехами съ хлѣбомъ-солью, при чемъ двѣнадцатилѣтняя ученица Квасиловской чешской школы привѣтствовала Владыку слѣдующими словами: «Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь и Отецъ! Съ прибытіемъ Вашего Преосвященства на Волынь, мы и отцы наши съ величайшимъ нетерпѣніемъ ожидали удостоиться Архипастырскаго Вашего посѣщенія и благословенія. Нынѣ же радуемся и благодаримъ Бога, что удостоились видѣть Святительскую Особу Вашу. Примите же, Ваше Преосвященство, искренній привѣтъ нашъ, какъ знакъ нелицемѣрной, сердечной любви и сыновней благодарности за посѣщеніе Ваше; да благословитъ Всевышній Творецъ входъ Вашъ въ обители наши и да продлитъ Богъ дни Вашей жизни на многія лѣта, на радость нашу и всей нашей православной церкви». Выслушавъ привѣтъ, Преосвященный направился къ церкви и въ это время чешскія дѣвушки въ бѣлыхъ платьяхъ, расположившись въ два ряда по пути отъ экипажа до входа въ церковь устилали путь Владыкѣ цвѣтами. Войдя въ церковь, Архипастырь, послѣ обычной литіи, вступилъ въ бесѣду съ юными чадами православной церкви, выясняя имъ, что православная вѣра есть вѣра ихъ предковъ, насажденная въ средѣ славянъ братьями Кирилломъ и Меѳодіемъ и убѣждая чеховъ, еще не присоединившихся къ православію, послѣдовать благому примѣру своихъ православныхъ братьевъ. Въ концѣ Его Преосвященство изволилъ раздать чешскимъ дѣтямъ и взрослымъ чехамъ крестики, медаліоны, иконки и книжки на чешскомъ и славянскомъ языкахъ. По выходѣ изъ церкви, Владыка посѣтилъ церковно-приходскую школу находящуюся въ томъ же зданіи, гдѣ провѣрялъ чешскихъ дѣтей въ знаніи

ими молитвъ и Свящ. Исторіи. Были спрошены молитвы: «Отче нашъ», «Богородице Дѣво», «Достойно есть», «Символъ вѣры, исторія Каина и Авеля, о потопѣ и др. и на всѣ предложенные вопросы мальчики и дѣвочки отвѣчали бойко, сознательно и толково. Въ слѣдующемъ приходѣ изъ разговора съ священнослужителями Преосвященный узналъ, что по сосѣдству находится чешскій поселокъ Гульча, невключенный въ маршрутъ, и пожелалъ тотчасъ же отправиться туда. Хотя чехи поселка Гульчи не были заранѣе предувѣдомлены о посѣщеніи ихъ столь высокимъ Гостемъ, но съ подобающимъ почетомъ встрѣтили радѣющаго о нихъ Архипастыря. Въѣздъ Его Преосвященства въ поселокъ былъ возвѣщенъ троекратнымъ залпомъ изъ находящихся у чеховъ орудій и весь поселокъ собрался у церковнаго погоста сердечно привѣтствуя добраго Владыку. Владыка душевно радуясь искренности юныхъ чадъ православной церкви, долго наставлялъ православныхъ чеховъ твердо держаться принятой ими вѣры и склонять въ лоно Православной церкви еще упорствующихъ своихъ братьевъ. Простившись съ чехами Гульчи, Преосвященный отправился въ чешскій же поселокъ Глинскъ.

По дорогѣ къ Глинску, на разстояніи около двухъ верстъ отъ поселка Преосвященнаго встрѣтили чешскіе всадники, въ количествѣ 10 человѣкъ, причемъ каждый изъ нихъ былъ опоясанъ чрезъ правое плечо славянскою широкою лентою съ флагомъ въ лѣвой рукѣ. Окруживъ коляску Владыки, они своего высокаго гостя провожали такимъ образомъ до самой церкви. При въѣздѣ въ село были устроены тріумфальныя ворота съ водруженнымъ вверху крестомъ, украшенныя зеленью изъ еловыхъ вѣтвей и русскими національными флагами съ надписью съ одной стороны: «Боже, Царя храни», а съ другой witamy Was. Когда Преосвященный вышелъ изъ экипажа, то глазамъ его представилась величественная картина собравшейся сюда массы чешскаго народа въ праздничныхъ одеждахъ и съ сіяющими лицами. Снявъ почтительно шапки и поклонившись, представители чешскаго населенія поднесли Владыкѣ хлѣбъ-соль. Владыка принялъ хлѣбъ и благодарилъ чеховъ за встрѣчу. Затѣмъ прослѣдовавъ въ экипажѣ до церковнаго погоста, Преосвященнѣйшій принялъ хлѣбъ-соль отъ крестьянъ и тутъ же одна изъ чешскихъ дѣвушекъ, одѣтыхъ въ бѣлыя платья, поднося букетъ изъ живыхъ цвѣтовъ, привѣтствовала Архипастыря слѣдующею рѣчью: «Нѣкогда сказалъ Спаситель своимъ ученикамъ: «Оставите

дѣтей приходити ко Мнѣ и не браните имъ, таковыхъ бо есть царствіе Божіе». Эти Его святыя слова учатъ и насъ малыхъ, чтобы мы съ довѣріемъ просили Тебя, нашего Архипастыря, сдѣлать насъ участниками Твоего благословенія. Пріими вѣнокъ этотъ, какъ знакъ нашей Тебѣ преданности; сохрани насъ въ долгой Твоей памяти и для насъ испрашивай милости у трона Всемогущаго». Его Преосвященство принялъ букетъ и преподалъ благословеніе. Затѣмъ, окропивъ себя св. водою, вошелъ въ храмъ, гдѣ, преподавъ Архипастырское благословеніе всему народу, изволилъ распорядиться немедленно начать всенощное бдѣніе храмовому празднику въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы. Во время поліелея, Владыка въ мантіи лично вышелъ на средину храма, въ сопровожденіи прочаго духовенства, и стоялъ на амвонѣ до канона и цѣлованія праздничной иконы. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, зажиточный православный чехъ Шмоликъ просилъ Преосвященнаго имѣть ночлегъ въ его домѣ. Владыка поблагодарилъ и согласился, но прежде отправился, совмѣстно съ духовенствомъ, въ домъ священника Тарнавскаго. Отпивъ чай и побесѣдовавъ съ духовенствомъ, Преосвященный, согласно приглашенію, чтобы оказать вниманіе чехамъ, отправился на ночлегъ въ домъ Шмолика.

На слѣдующій день т. е. 20 апрѣля въ 8 часовъ утра, служащимъ духовенствомъ соборне совершенъ былъ обрядъ присоединенія къ православію 8 душъ чеховъ жен. пол. и одного мальчика мужскаго пола. Облачившись къ Литургіи, Его Преосвященство, по прочтеніи часовъ, произнесъ въ слухъ присоединившихся молитвы: «Господи Боже, Вседержителю, едине святе» и «Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ, ключи царствія небеснаго Апостоломъ своимъ вручивый», а потомъ возложилъ крестики на неофитовъ православія и въ концѣ обѣдни пріобщилъ новоприсоединившихся. На Литургіи, во храмѣ крестьяне и чехи, не смотря на многочисленность собранія и маловмѣстительность церкви, стояли чинно не толпясь съ подобающимъ благоговѣніемъ. Во время Литургіи въ храмѣ, кромѣ мѣстнаго крестьянскаго и чешскаго населенія присутствовали: Ровенскій уѣздный предводитель дворянства, (онъ же предсѣдатель Комитета по постройкѣ Глинской церкви) Ровенскій и Дубенскій уѣздные Исправники, пристава и другіе полицейскіе чины. Въ концѣ Литургіи Владыка произнесъ весьма назидательное слово на текстъ Символа вѣры: «Во едину святую, соборную, Апостольскую церковь», въ которомъ обратилъ

вниманіе слушателей на подлинное значеніе словъ: «вѣра» и «убѣжденіе» и на преимущество первой предъ послѣднимъ. Произнесенное Владыкой слово произвело на слушателей глубокое впечатлѣніе уже потому одному, что въ нашъ вѣкъ стремленія къ личному осязанію Божественныхъ истинъ слишкомъ уже много дается правъ человѣческому уму для состязанія съ вѣрою, почитаемою нѣкоторыми за предметъ всесторонняго обслѣдованія.

Непосредственно послѣ Литургіи, Его Преосвященство, въ сопровожденіи служащаго духовенства, при крестномъ ходѣ, направился изъ церкви къ приготовленному мѣсту и совершилъ освященіе мѣста и закладку новаго каменнаго храма, въ которомъ такъ сильно нуждается крестьянское и чешское православное населеніе с. Глинска, имѣя въ настоящее время маловмѣстительную, бѣдную, обветшавшую, деревянную церковь. Послѣ кажденія рвовъ, вырытыхъ подъ фундаментъ, и освященія воды мѣстный настоятель сказалъ приличное случаю слово на текстъ Свящ. Писанія: *«основанія иного никто же можетъ положити паче лежащаго, еже есть Іисусъ Христосъ»*. Въ концѣ обряда провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Свят. Правительствующему Синоду, Епископу Волынскому Модесту, христолюбивому всероссійскому воинству, ктиторамъ храма, всѣмъ православнымъ христіанамъ и богоспасаемой Глинской чешско-крестьянской паствѣ.

Послѣ обѣдни и чина освященія Преосвященный посѣтилъ домъ зажиточнаго и вліятельнаго въ поселкѣ чеха-католика Олича, все время присутствующаго въ церкви при Божественной Литургіи. Оличъ до того былъ тронутъ посѣщеніемъ его дома столь высокимъ гостемъ и полученнымъ подаркомъ (далъ молитвословъ и псалтырь), что обѣщалъ чрезъ нѣсколько дней крестить по обряду православной церкви свою новорожденную дочь и высказалъ, что оказаннаго ему вниманія никогда не забудетъ. Напутствуемый благодарными пожеланіями собравшагося во множествѣ мѣстнаго крестьянскаго и чешскаго населенія, Его Преосвященство съ душевною радостію оставилъ Глинскъ и направилъ свой путь къ дальнѣйшему обозрѣнію церквей и ознакомленію съ своею паствою. Обозрѣвая православныя церкви, Преосвященный Модестъ изволилъ посѣтить еще восемь чешскихъ поселковъ и вездѣ былъ встрѣчаемъ съ такою же любовію и радушіемъ. Всюду

Владыка поучалъ народъ и убѣждалъ чеховъ, вступая съ ними въ собесѣдованія, обращаться къ вѣрѣ своихъ предковъ и быть въ единовѣріи и единомысліи съ православнымъ кореннымъ населеніемъ. Когда Преосвященный осмотрѣвъ церковь и посѣтивъ домъ священника направился въ экипажѣ въ дальнѣйшій путь, то мѣстный чешскій оркестръ, провожая Архипастыря съигралъ русскій народный гимнъ. Владыка вышелъ изъ экипажа и провозгласилъ: «да здравствуетъ Императорское Его Величество, Русскій Государь»! Чехи троекратно возгласили «ура». Тогда Его Преосвященство снова произнесъ: «да здравствуютъ чехи и живутъ въ довольствѣ и счастьи, въ мирѣ, согласіи и любви съ кореннымъ русскимъ населеніемъ» и, преподавъ благословеніе, сѣлъ въ экипажъ, чтобы направляться далѣе. Чехи благодарили за пожеланія, а затѣмъ оркестръ съигралъ маршъ.

Около 8 час. вечера карета Его Преосвященства подъѣхала къ городу Дубно. Расположенный въ Дубно пѣхотный Селенгинскій полкъ выстроился за городомъ шпалерами въ два ряда, поджидая пріѣзда Его Преосвященства. Владыка, замѣтивъ войска, вышелъ изъ экипажа и преподавая Божіе благословеніе сначала офицерамъ полка, а затѣмъ всѣмъ войскамъ прослѣдовалъ пѣшкомъ между двухъ рядовъ. Не смотря на позднее время, Преосвященный осмотрѣлъ всѣ мѣстныя церкви и Дубенскую Крестовоздвиженскую пустынь и вездѣ по русскому обычаю подносили Владыкѣ хлѣбъ-соль. У погоста соборной церкви Владыку опять встрѣтили войска драгунскаго Изюмскаго полка во главѣ съ высшимъ военнымъ начальствомъ. Преподавъ войскамъ благословеніе, Преосвященный осмотрѣлъ соборъ и въ квартирѣ настоятеля принялъ представителей мѣстнаго Православнаго Братства.

21 апрѣля въ 8 час. утра Его Преосвященство изволилъ отбыть въ г. Луцкъ, обозрѣвая по дорогѣ православныя церкви и чешскіе поселки. Не доѣзжая до Луцка, было посѣщено селеніе Теремно, отстоящее отъ города на разстояніи не болѣе 3 верстъ. Хотя въ Теремно, сравнительно со всѣмъ чешскимъ населеніемъ, православныхъ чеховъ немного, не болѣе 20 чел., но и эта малая горсть съумѣла достойно почтить пріѣздъ Архипастыря. При въѣздѣ, Преосвященному Владыкѣ поднесли хлѣбъ-соль представители чешскаго населенія, а у церковнаго погоста—крестьянское общество. Вся улица, заселенная чешскими домами, была разцвѣчена національными флагами. Чешскіе всадники, встрѣтивъ Архіерейскій экипажъ еще до

въѣзда въ село, провожали такимъ образомъ Архипастыря къ церковному погосту, а оттуда въ г. Луцкъ къ соборной площади. Ворота церковной ограды въ селѣ Теремно были украшены зеленью съ надписью вверху съ одной стороны: «Благословенъ грядый во Имя Господне», а съ другой—«Благословенъ Богъ, иже приведе Тя къ намъ» (Тов. II, 16). Въ церкви преподано народу поученіе на текстъ: «Ищите прежде царствія Божія, сія вся приложатся вамъ».

Въ Луцкѣ, на разстояніи полуверсты отъ собора, подобно тому какъ и въ г. Дубно, Его Преосвященство былъ встрѣченъ всѣми мѣстными войсками, а на церковномъ погостѣ—гражданскими и военными высшими властями, а также мѣстнымъ духовенствомъ. Войдя въ храмъ, послѣ обычной литіи, Владыка отслушалъ всенощное бдѣніе и затѣмъ въ квартирѣ настоятеля принялъ нѣкоторыхъ членовъ Луцкаго Крестовоздвиженскаго Братства и попечителя Кіевскаго учебнаго округа. На другой день 22 апрѣля Его Преосвященство соборне съ сосѣдними священниками совершилъ Божественную Литургію. Въ этотъ день присоединилось къ православію 4 души чеховъ. Послѣ часовъ и до начала Литургіи Преосвященнымъ совмѣстно съ духовенствомъ былъ освященъ колоколъ вѣсомъ 155 пуд. 20 ф., сооруженный трудами и стараніемъ Луцкаго Крестовоздвиженскаго Братства для мѣстнаго собора, а въ концѣ обѣдни Владыка пріобщилъ новоприсоединенныхъ къ православію и произнесъ слово на текстъ: «Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь». Еще до начала обѣдни къ Его Преосвященству явилась депутація отъ чеховъ с. Губина, Луцкаго уѣзда, и лично просила Владыку посѣтить ихъ поселокъ. Владыка весьма любезно принялъ чеховъ и обѣщалъ имъ исполнить просьбу; но такъ какъ по росписанію Преосвященному въ этотъ день слѣдовало осматривать церкви, лежащія по пути во Владиміръ-Волынскъ, то Владыка обѣщалъ чехамъ быть у нихъ на слѣдующій день. Вслѣдствіе поздняго отъѣзда изъ Луцка, не было возможности поспѣть къ ночи во Владиміръ-Волынскъ, гдѣ на другой день назначена Архіерейская обѣдня и потому Его Преосвященству благоугодно было совершить всенощное бдѣніе въ с. Марковичахъ, Владимір. у., отстоящемъ отъ г. Владиміра на разстояніи 27 верстъ и имѣть ночлегъ у мѣстнаго русскаго землевладѣльца, Князя Сергѣя Святополкъ-Четвертинскаго.

На слѣдующій день 23 апрѣля въ $9^1/_2$ час. утра Архіерейская карета подъѣхала къ монастырской площади въ

г. Владиміръ-Волынскѣ. Колокольный звонъ всѣхъ градскихъ церквей далъ знать жителямъ Владиміръ-Волынска о прибытіи къ нимъ Святителя. Громадныя толпы народа, съ ранняго утра, занимали пространную монастырскую площадь. Тутъ же, по распоряженію Полковаго Командира Донскаго казачьяго № 11 полка, шпалерами разставлены были квартирующія въ городѣ войска. При выходѣ Владыки изъ кареты, Командиръ казачьяго полка Полковникъ Ягодинъ, привѣтствовалъ Владыку, окруженнаго офицерами полковаго штаба, сопровождая къ монастырской площадкѣ, на которой съ хоругвями и свѣчами расположилось духовенство монастырское и Градское и сосѣднихъ съ городомъ церквей. Проходя между рядами войскъ Владыка осѣнялъ ихъ Святительскимъ благословеніемъ и въ концѣ рядовъ былъ привѣтствованъ двумя депутаціями: отъ Свято-Владимірскаго Братства, во главѣ съ Предсѣдателемъ Братства Г. Дверницкимъ и отъ горожанъ во главѣ съ градскимъ головою Г. Кржимовскимъ, поднесшимъ хлѣбъ-соль. Поблагодаривъ горожанъ за усердіе и поцѣловавъ хлѣбъ, Владыка подошелъ къ рядамъ духовенства, поджидавшаго съ крестомъ и св. водой. Окропивъ себя св. водою и приложившись ко кресту при пѣніи двухъ хоровъ пѣвчихъ Преосвященнѣйшій Владыка вошелъ въ храмъ, гдѣ протодіаконъ возгласилъ входное моленіе у западныхъ дверей храма, послѣ котораго благословивъ духовенство для сослуженія Божественной Литургіи, прослѣдовалъ чрезъ амвонъ къ алтарю для совершенія входныхъ молитвъ и, по совершеніи ихъ, обратно на амвонъ для облаченія къ Литургіи. Въ это время хоръ пѣвчихъ изъ крестьянскихъ дѣтей Заболотче-Биличской школы, руководимый законоучителемъ школы и учителемъ пѣнія священникомъ Ѳеодосіемъ Квасюцкимъ, стройно исполнялъ облачальныя молитвы и началась Божественная Литургія, при сослуженіи Игумена Филарета, двухъ протоіереевъ, трехъ Благочинныхъ уѣзда и братіи монастыря. Храмъ былъ полонъ молящихся. Архіерейское служеніе, при стройномъ—торжественномъ пѣніи двухъ хоровъ—учениковъ мѣстнаго 2 клас. город. училища и учениковъ Биличской школы, производило глубокое впечатлѣніе на молящихся въ храмѣ, возбуждая религіозное чувство и располагая душу къ молитвенному настроенію. Въ концѣ Литургіи Владыка предложилъ вниманію предстоящихъ весьма назидательное слово о любви христіанской, ея свойствахъ и дѣйствіяхъ въ Церкви Христовой, съ указаніемъ на тотъ фактъ, что недостатокъ

любви между христіанами былъ поводомъ къ религіозной розни въ краѣ и породилъ въ Церкви Христовой тѣ бѣдствія, завершеніемъ которыхъ была унія съ ея послѣдствіями. По окончаніи Литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Великомученицѣ Александрѣ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Модесту со всею его Богохранимою паствою. Литургія окончилась въ половинѣ 2 часа по полудни, послѣ которой Владыка отправился въ покои настоятеля монастыря для краткаго отдыха и затѣмъ сдѣлалъ визитъ прибывшему въ г. Владимірѣ для ревизіи училищъ Г. попечителю Кіевскаго учебнаго Округа В. В. Вельяминову-Зернову. Торжество встрѣчи этого дня закончилось обѣдомъ въ квартирѣ настоятеля Соборной Церкви, протоіерея Кл. Андреевскаго.

Того же 23 апрѣля, въ 4 часа по полудни, Преосвященнѣйшій Владыка, вмѣсто ночлега, назначеннаго въ этотъ день во Владимірѣ, сдѣлавъ нужныя распоряженія относительно занятія съѣзда депутатовъ отъ духовенства Мѣлецкаго училищнаго Округа, назначеннаго на 24—25 апрѣля, для обсужденія вопроса о переводѣ духовнаго училища изъ м. Мѣлецъ, Ковельскаго уѣзда, въ г. Владиміръ-Волынскъ, благоволилъ совершить поѣздку въ село Губинъ Луцкаго уѣзда—чешскій приходъ, отстоящій отъ Владиміра на 75 верстъ; Губинскіе чехи весьма сердечно и радушно приняли жданнаго высокаго гостя. Его Преосвященство, послѣ обычной встрѣчи, сказалъ поученіе примѣнительно къ религіозному состоянію слушателей, въ числѣ которыхъ было много чеховъ неправославныхъ. Въ поученіи Владыка высказалъ ту мысль, что для внѣшняго и внутренняго духовнаго преуспѣянія христіанскихъ обществъ необходимо внѣшнее же и внутреннее духовное единство между членами, духовное общеніе ихъ въ дѣлѣ вѣры, а такое общеніе особенно необходимо для чеховъ, блуждающихъ доселѣ во тьмѣ инославныхъ религіозныхъ заблужденій. По сосѣдству съ Губиномъ былъ посѣщенъ чешскій же поселокъ Нива, гдѣ Преосвященный на другой день 24 апрѣля въ чешской школѣ высказалъ надежду, что настоящее его посѣщеніе Губинскихъ чеховъ послужитъ поводомъ къ окончательному въ близкомъ будущемъ присоединенію тѣхъ чеховъ, которые доселѣ еще не успѣли войти въ лоно православной церкви. Результатомъ посѣщенія Владыкою Губина и Нивы было присоединеніе къ православію 24 души чеховъ, того же 24 числа.

При обратномъ слѣдованіи изъ Губина Преосвященнѣйшій Владыка обозрѣвалъ Зименскій храмъ Успенія Божіей Матери ровно въ часъ по полудни. По прибытіи къ церкви, сельскія власти привѣтствовали Владыку поднесеніемъ хлѣба-соли. Поблагодаривъ ихъ, съ пожеланіемъ обилія земныхъ и духовныхъ благъ отъ Благаго Раздаятеля даровъ Бога, Владыка встрѣченъ былъ на погостѣ церковномъ духовенствомъ градскаго Округа, во главѣ съ мѣстнымъ священникомъ К. съ хоругвями, св. крестомъ и св. водою, которою окропивъ себя, Владыка вошелъ въ храмъ, при пѣніи 9 пѣсни пасхальнаго канона. Затѣмъ, приложившись къ Благодатному Образу Богоматери, которымъ, по преданію Константинопольскій патріархъ благословилъ Царевну Анну на бракъ съ св. кн. Владиміромъ, обозрѣвалъ алтарь. Въ это время протодіаконъ провозглашалъ на литіи эктенію и, по отпустѣ, провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору, всему Царствующему дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Модесту со всею Богоспасаемою паствою. Замѣтивъ трещины по всей длинѣ сводовъ и въ другихъ частяхъ этого величественнаго храма, построеннаго въ 1495 году, Владыка выразилъ сожалѣніе о его упадкѣ, и обративъ вниманіе на сгнившій по мѣстамъ полъ, потребовалъ отъ настоятеля и прихожанъ заботливости о возможной поддержкѣ храма вообще и настилкѣ новаго пола въ самомъ непродолжительномъ времени, съ устройствомъ необходимой вентиляціи, для устраненія сильно чувствуемой сырости.

Надобно замѣтить, что Успенскій Зименскій храмъ построенъ на довольно высокомъ холмѣ, сѣверная сторона котораго, обращенная къ городу Владиміръ-Волынску, имѣетъ крутой обрывъ съ площадкой и на этой то площадкѣ, нѣсколько ниже Успенскаго храма, построена другая маленькая Св.-Троицкая церковь. Владыка обозрѣвъ и ее нашелъ, что она запущена, много лѣтъ тому назадъ, небрежностію причта, допустившаго крайнюю сырость лишеніемъ ея всякой вентиляціи. Нынѣшній настоятель К. сдѣлалъ всѣ нужныя приспособленія для правильной вентиляціи, но они помогаютъ мало осушкѣ стѣнъ вслѣдствіе того, что ею насквозь пропитались, не бывъ вентилируемы въ теченіе многихъ лѣтъ. По обозрѣніи обѣихъ церквей Владыка посѣтилъ настоятеля прихода, Кр., въ его квартирѣ, находящейся рядомъ съ церковію, гдѣ, встрѣченный радушною хозяйкою—женою священника съ хлѣбомъ-солью, ласково благодарилъ за встрѣчу и предложенное

угощеніе и, ниспославъ святительское благословеніе на семью священника, ровно въ 2 ч. по полудни отбылъ въ г. Владиміръ.

Ни трудность совершонной поѣздки въ Губинъ, по сельскимъ дорогамъ, необозначеннымъ въ маршрутѣ, ни дальность разстоянія (полтораста верстъ въ оба конца) Губина отъ Владиміръ-Волынска, не остановили неутомимаго Архипастыря отъ дальнѣйшаго обозрѣнія церквей и достопримѣчательностей Владиміръ-Волынска въ тотъ же самый день. Воспользовавшись самымъ краткимъ отдыхомъ въ покояхъ настоятеля монастыря, Игумена Филарета, Его Преосвященство посѣтилъ Г. Предсѣдателя Свято-Владимірскаго Братства на дому, гдѣ радушная хозяйка—жена предсѣдателя Е. В. Дверницкая, по русскому обычаю, преподнесла хлѣбъ-соль съ любезнымъ привѣтствіемъ и выраженіемъ радостной благодарности за милостивое посѣщеніе и предложила Владыкѣ отобѣдать, въ кругу самыхъ почетныхъ братчиковъ и братчицъ, почтившихъ ее посѣщеніемъ, по случаю ея имянинъ, къ каковому обѣду приглашено было все мѣстное—градское духовенство. За обѣдомъ Владыка интересовался состояніемъ дѣлъ Свято-Владимірскаго Братства, степенью осуществимости его главнѣйшихъ задачъ, его дѣятельности и т. п. Послѣ обѣда, въ сопровожденіи всего общества гостей обозрѣнъ былъ Мстиславовъ храмъ, убранный елками и устланный коврами, на всемъ пространствѣ отъ входа къ алтарю,—осмотрѣны были аркасоли военно-княжескихъ погребеній, остатки древняго мозаичнаго пола, о чемъ всѣ сообщенія и нужныя объясненія давалъ Владыкѣ Г. Предсѣдатель братства Е. Н. Дверницкій, который и провелъ Владыку въ древнехранилище, находящееся въ зданіи Мстиславова храма. Преимущественное вниманіе Архипастырь обратилъ здѣсь на древніе списки Евангелій и нѣкоторыхъ рукописныхъ книгъ церковной Волынской старины, старинныя иконы и другіе предметы церковныхъ древностей и выразилъ желаніе прослѣдовать въ градскія церкви. Первою была обозрѣна братская церковь св Василія, которая, по мѣстному преданію, создана Св. Кн. Владиміромъ и ея постройка произведена въ одинъ день княжескою дружиною, въ память побѣды, одержанной надъ хорватами и затѣмъ была обозрѣна Св.-Николаевская временная соборная церковь, обращенная въ православную изъ уніатской—Іосафатовской каплицы. Вниманіе Преосвященнѣйшаго Архипастыря въ этомъ храмѣ по преимуществу было обращено на Икону Богоматери

в. древняго письма, именуемую Благодатною и на осьмиконечный крестъ (3 ар. 7 верш.), съ которымъ соединено преданіе, что когда въ церкви Пятницкой, которой принадлежала эта святыня, молился Іосафатъ Кунцевичъ, будучи еще юношей, его поразила, изшедшая изъ сего креста искра, предзнаменовавшая въ немъ будущаго гонителя православія, пріобрѣвшаго дѣйствительно печальную извѣстность. Обозрѣніе градскихъ церквей было закончено преподаніемъ святительскаго благословенія народу, послѣ котораго Архипастырь, по предложенію Господина Предсѣдателя Свято-Владимірскаго Братства, благоволилъ принять личное участіе въ общемъ засѣданіи Братства, назначенномъ на 8 часовъ вечера 24 апрѣля —въ зданіи присутственныхъ мѣстъ. При входѣ въ залъ встрѣтилъ Владыку хоръ пѣвчихъ городскаго училища, стройно исполнившій тропари: «Христосъ воскресе и Днесь благодать Св. Духа насъ собра». Открылъ засѣданіе Г. Предсѣдатель Братства Дверницкій, чтеніемъ докладной записки по текущимъ вопросамъ Братства и въ частности о тѣхъ средствахъ, какими откликнулось Свято-Владимірское Братство, на призывъ Преосвященнаго, въ пользу развитія миссіонерскаго дѣла въ Волынской епархіи. Во время чтенія, при перерывѣ, исполненъ былъ пѣвчими гимнъ Св. Кн. Владиміру, а по окончаніи засѣданія, по приглашенію Владыки—гимнъ: «Боже Царя храни» Оставляя собраніе Преосвященнѣйшій Владыка ниспославъ братчикамъ Святительское благословеніе, съ пожеланіемъ Братству процвѣтанія и преуспѣянія на пользу церкви Христовой, отбылъ въ монастырь въ 9 часовъ вечера. Радость братчиковъ была необычайная, она выразилась торжественнымъ напутствіемъ, въ общемъ хорѣ, братскихъ голосовъ и пѣвчихъ: τὸν δεσπότην, καὶ Ἀρχιέρέα ἡμῶν...

Въ среду 25 апрѣля, по маршруту назначенъ былъ отъѣздъ Владыки изъ Владиміра. На канунѣ этого дня сдѣлано было распоряженіе совершить ранѣе обыкновеннаго Литургію во всѣхъ градскихъ церквахъ и съ крестными ходами тѣхъ церквей сосредоточиться у монастыря, откуда крестный ходъ на рѣку для освященія воды, по случаю праздника преполовенія, предложилъ совершить самъ Преосвященнѣйшій Владыка. Но какъ неосмотрѣнными оставались еще развалины «Старой Каѳедры» гдѣ, подъ предсѣдательствомъ члена Археологической Коммиссіи Г. Прахова, въ 1886 г. производились раскопки, то это обозрѣніе благоволилъ Владыка произвесть

въ 8 часовъ утра 25 апрѣля, до начала Литургіи въ монастырской церкви. Сохранившаяся часть стѣнъ старой каѳедры отрытыхъ Г. Праховымъ изъ подъ земли, замѣчательна какъ своею архитектурою, такъ и прочностью кирпичей и цементу, которые по своему устройству и матеріалу могутъ служить указаніемъ, что постройка этой церкви восходитъ къ временамъ Св. Владиміра и едвали не самая древнѣйшая въ городѣ. По обозрѣніи старой каѳедры, Владыка прослѣдовалъ къ Литургіи въ монастырь, послѣ которой открылъ крестный ходъ на рѣку для освященія воды, при участіи всего градскаго духовенства и священниковъ, прибывшихъ въ качествѣ депутатовъ на Окружный училищный съѣздъ. Торжественно было это шествіе, умилительно дѣйствовало на души православныхъ сыновъ Церкви и напоминало имъ торжество православерія надъ иновѣріемъ. Хоръ пѣвчихъ стройно исполнялъ пасхальный канонъ, во время шествія, и на перемѣну его оркестръ военной музыки исполнялъ гимнъ: «Коль славенъ». По пути шествія рѣдкими шпалерами разставлены были войска, между которыми, вмѣстѣ съ послѣдними, волною двигалось большое количество народа. По освященіи воды крестный ходъ направился въ Мстиславовъ храмъ, лежащій по пути на всемъ пространствѣ къ нему устланномъ цвѣтами и Преосвященнѣйшій Владыка, окропивъ стѣны его св. водою, направилъ шествіе хода, чрезъ Мстиславовы ворота, обратно въ монастырскую церковь, гдѣ торжество праздника преполовенія закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, всему царствующему Дому, Св. Синоду, Правит. Синклиту, воинству и Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Волынскому и Житомірскому со всею его Богоспасаемою паствою и даровою раздачею народу крестиковъ и религіозно-нравственнаго содержанія листковъ отъ Свято-Владимірскаго Братства.

Такъ закончилось торжество встрѣчи и пребыванія Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго въ г. Владиміръ-Волынскѣ, жители котораго въ большой массѣ, многіе изъ братчиковъ и почетнѣйшихъ горожанъ, остались послѣ молебна на площади, у подъѣзда къ монастырской церкви, въ ожиданіи появленія Владыки изъ покоевъ настоятеля монастыря для слѣдованія въ дальнѣйшій путь— г. Ковель. Князь Четвертинскій пріѣхалъ проститься съ Владыкой въ тотъ моментъ, когда Владыка садился уже въ ка-

рету. Звонъ колоколовъ со всѣхъ градскихъ церквей далъ знать объ отъѣздѣ и, напутствуемый благословеніями и благожеланіями всего предстоящаго народа, осѣненнаго Святительскимъ благословеніемъ, Святитель нашъ съ Богомъ тронулся въ путь, въ Ковель, а оттуда въ г. Житоміръ.

В—цъ.

26 апрѣля 1890 года.
г. Житоміръ.

СЛОВО,

въ день вторичнаго освященія новаго основанія для каменнаго храма въ с. Глинскѣ, имѣющаго строиться по письменно выраженному Высочайшему желанію въ 1889 году, объ отпускѣ для постройки его казенной суммы.

Основанія иного никтоже можетъ положити паче лежащаго, еже есть Іисусъ Христосъ (1 Кор. III, 11).

Вотъ уже 14 лѣтъ прошло съ той поры, какъ положено было основаніе для нашего каменнаго въ Глинскѣ храма, то основаніе, которое теперь разобрано по техническимъ соображеніямъ и имѣетъ быть заново возведено. Въ то время въ семъ св. храмѣ и въ сіе самое время судилъ мнѣ Господь предложить благочестивому вниманію тогдашнихъ слушателей грѣшное мое слово на святыя слова Прор. Давида: аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудишася зиждущіи (Пс. 126 ст. 1). Тогда главнымъ образомъ была выражена мною мысль. что если строители собрались созидать домъ Божій,—домъ во имя Христово,—то Самъ Христосъ невидимо становится его строителемъ. Нынѣ же, когда намъ для тото, чтобы удлинить церковь и чрезъ то ее увеличить, пришлось разобрать прежній фундаментъ и вновь его возводить вмѣстѣ съ удлиненнымъ основаніемъ подъ трапезную и колокольню и пришлось это сдѣлать лишь для безопаснисти постройки храма,—кстати привесть на память слова Св. Ап. Павла: основанія иного никтоже можетъ положити паче лежащаго, еже есть Іисусъ Христосъ. Поразмыслимъ о сихъ словахъ тѣмъ болѣе кстати, что мы и впредь желаемъ имѣть премудрымъ строителемъ нашего

храма, какъ изъ вещественныхъ матеріаловъ, такъ и изъ матеріаловъ душъ нашихъ, Самаго Господа нашего Іисуса Христа, а кромѣ того намъ необходимо молить Господа дабы Онъ созидалъ вмѣстѣ съ симъ храмомъ въ жилище св. Духа и сердца не только наши, но и сердца нашихъ братьевъ—чеховъ, ради которыхъ, какъ вѣримъ, такъ долго ждали мы, пока небесный Архитекторъ Христосъ Господь промыслилъ къ прежнему основанію прибавить новое, къ русскому—чешское, къ искони—православному—возсоединенное съ православіемъ и такимъ образомъ снова продолжать работу.

Сопоставляя нынѣ предложенныя мною 14 л. тому назадъ слова Св. Пророка Давида словамъ св. Ап. Павла, я желаю на сей разъ побесѣдовать съ вами, благочестивые слушатели и члены сего св. храма, во первыхъ о томъ, строилъ-ли Господь храмъ нашъ впродолженіи минувшихъ 14 лѣтъ, а во вторыхъ разумно ли и полезно ли для кого-либо изъ насъ доискиваться или держаться другаго религіознаго основанія, не положеннаго на краеугольномъ камнѣ Христѣ?

Чтоже сказать на первый вопросъ? Мы глубоко убѣждены были, что по словамъ св. Пророка Давида и по нашимъ хотя и недостойнымъ молитвамъ, Самъ Христосъ долженъ стать Строителемъ не только нашего душевнаго, но и вещественнаго храма. Ошиблись ли мы въ своемъ убѣжденіи и обманула-ли насъ надежда на любовь Божію, еже потщатися Ему помощи намъ въ семъ св. дѣлѣ? Нѣтъ! Нисколько! Теперь мы воочію видимъ, что надежда наша оправдалась! Хотя втеченіи 14 лѣтъ ни одного камня мы не приложили къ возведенному основанію, хотя наоборотъ, мы до недавняго времени со скорбію сердца взирали на торчащее предъ нашими глазами и постепенно опустошаемое основаніе, которое наконецъ нынѣ совершенно разобрано; но тѣмъ не менѣе Господь не переставалъ чрезъ все это время строить нашъ храмъ и при томъ въ такомъ видѣ и размѣрѣ, въ какомъ онъ часто созидался въ нашихъ сердечныхъ помыслахъ предъ Нимъ. Помните ли, мы вначалѣ поставлены были въ необходимость только осуществить—предначертаніе Г. Начальника нашего края и принялись строить храмъ лишь для себя. Тогда мы вынуждены были водиться болѣе человѣческими расчетами; между тѣмъ какъ, по предначертанію Господню, слѣдовало намъ строить храмъ не для себя только и не ради одного внѣшняго благолѣпія. По этому-

то Самъ Господь началъ строить нашъ храмъ, но уже не внѣшнимъ, а внутреннимъ образомъ,—началъ прежде строить не рукотворенный храмъ, который на столько величественнѣе внѣшняго, на сколько величественнѣе небо отъ земли, на сколько благороднѣе драгоцѣнные камни какого нибудь простаго кирпича. Вы быть можетъ спросите: гдѣ-же то зданіе,—которое строилъ для насъ Христосъ Господь въ продолженіи 14 лѣтъ? Это зданіе братіе незримо: оно лежитъ въ глубинѣ сердецъ чешскаго народа, возжелавшаго по промыслу Божію, стать православными христіанами, стать людьми одной съ нами вѣры и членами одной съ нами Церкви. И вотъ именно сей нерутворенный храмъ—эти вѣрующіе сердца чеховъ несравненно важнѣе для Бога, чѣмъ тотъ храмъ, который вещественно будемъ мы строить. Дѣло Божіе незримое—вѣчно, а дѣло наше осязаемое—временно! (Кор. 2 пос. IV, 18).

Я сказалъ, что, несмотря на временную остановку въ постройкѣ нашего вещественнаго храма, Господь продолжалъ строить нерукотворенный храмъ въ сердцахъ чешскаго народа и при томъ въ такомъ видѣ и размѣрѣ, въ какомъ онъ часто созидался въ сердечныхъ нашихъ помыслахъ. А развѣ этого мы не видимъ? Посмотрите теперь не только на православныхъ, но и не на православныхъ чеховъ въ Глинскѣ,—не представляютъ ли они собою по виду и размѣру величественный храмъ Божій, возглавляемый такимъ же нерукотвореннымъ въ сердцѣ крестомъ Господа нашего Іисуса Христа? Развѣ здѣсь неправославные чехи прибѣгаютъ и доселѣ подъ покровъ мачихи своей—римской церкви, какъ это, къ сожалѣнію, дѣлаютъ нѣкоторые чехи въ другихъ мѣстахъ? Покрайнѣй мѣрѣ исключенія если и есть, то весьма рѣдки. Впрочемъ говорю сіе не для того, чтобы осуждать однихъ и похвалять другихъ. Нѣтъ! я говорю сіе для возбужденія ревности въ сродницѣхъ нашихъ по происхожденію, дабы они вспомнили свою исторію, своихъ предковъ, которые нѣкогда были православными и не преклоняли колѣнъ своихъ предъ западнымъ властолюбіемъ. Чтоже касается духа Глинскихъ чеховъ, кои не вошли еще въ лоно православной церкви, то у насъ есть неопровержимыя доказательства того, что они прибѣгаютъ здѣсь подъ покровъ нашей православной Церкви почти во всѣхъ своихъ духовныхъ нуждахъ, такъ, что мы смѣемъ надѣяться, что величественный Господень храмъ въ ихъ сердцахъ раскроется предъ нами во всей своей красотѣ именно въ тотъ

моментъ, когда и внѣшній каменный нашъ храмъ заблеститъ во всей своей красотѣ, дабы такимъ образомъ внѣшнее было свидѣтельствомъ внутренняго,—форма соотвѣтствовала духу. Но вопросъ о продолженіи Господомъ постройки нашего храма втеченіи прошлыхъ 14 лѣтъ, чрезъ сказанное доселѣ разсмотрѣнъ лишь съ одной внутренней стороны, а слѣдуетъ не опускать изъ виду и другую его сторону внѣшнюю.

Когда въ 1876 году постройка нашего храма пріостановилась, то чтобы снова подвинуть ее, приходилось мнѣ, какъ вамъ извѣстно, втеченіи нѣсколькихъ лѣтъ написать къ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ множество бумагъ о храмѣ и возбудить учащенную переписку о постройкѣ его. Всуе трудился я тогда, но Господь и въ этомъ напрасномъ трудѣ утѣшалъ меня и ободрялъ. Онъ въ одно время далъ мнѣ понять, что Самъ начинаетъ строить нерутворенный храмъ и, что мои силы должны быть направлены съ содѣйствію въ промыслѣ Божіемъ, а не къ противоборству и напрасному труду. Я покорился волѣ Господней и сталъ направлять всѣ силы своего духа къ содѣйствію въ постройкѣ нерукотворенныхъ храмовъ Божіихъ въ чешскихъ сердцахъ. И вотъ когда уже судилъ мнѣ Господь совершить болѣе 50 ти отдѣльныхъ обрядовъ, коими въ разное время, какъ крестомъ Господнимъ, завершались нерукотворенные ихъ храмы, тогда лишь угодно стало Господу послать въ Глинскъ нынѣшняго Г. Начальника нашей губерніи, который 8 мая прошлаго 1889 г. и самъ лично ставъ свидѣтелемъ созидаемыхъ въ тотъ день для Господа 24-хъ нерукотворенныхъ храмовъ, а равно—и свидѣтелемъ ветхости, убожества и невмѣстительности сего храма, немедленно доложилъ о семъ, чрезъ подлежащихъ высшихъ лицъ Государю Императору. По разсмотрѣніи доклада о необходимости отпустить казенную сумму на постройку Глинской церкви, на томъ же самомъ докладѣ собственноручно начертаны были два мощныхъ Монаршихъ слова: «очень желательно». А извѣстно вамъ братіе, что сердце Царево въ руцѣ Божіей и что чего Богъ желаетъ, то Царю внушаетъ. Ктоже изъ насъ, послѣ столь очевидныхъ доказательствъ промысла Божія, осмѣлится отвергать ту мысль, что Самъ Христосъ, въ лицѣ своего Помазанника—Царя, сталъ невидимымъ строителемъ и нашего вещественнаго храма?

А разъ мы убѣдились, что это непреложная истина, разумно-ли, скажемъ далѣе, и полезно ли для кого либо изъ насъ

доискиваться или держаться другаго основанія, оставляя вѣру въ живой краеугольный камень нашей православной Церкви, Иже есть Христосъ Господь? Если мы доискивались только удлиненія и чрезъ то увеличенія нашего храма, но при этомъ боялись даже допускать мысль о перестройкѣ заложеннаго уже каменнаго основанія для храма въ 1876 г. потому именно, что оно положено было съ глубокою вѣрою нашею въ Господа Іисуса Христа, хотя переложеніе этого основанія оказалось крайне необходимымъ по техническимъ соображеніямъ; то какъ же намъ судить о тѣхъ жалкихъ мечтателяхъ, кои оставляютъ единственное надежное основаніе для храма въ душѣ своей, —оставляютъ живую вѣру въ истиннаго Христа и идутъ во слѣдъ ложныхъ христовъ—антихристовъ? Что можемъ сказать о нихъ? Это прежде всего распространители плевелъ, коихъ врагъ въ такомъ изобиліи насѣялъ между мірскую народную пшеницу, пользуясь конечно, умственною и нравственною спячкою нашею, пользуясь нашимъ увлеченіемъ ложною свѣтскою мудростію по стихіямъ міра сего, а не по Христѣ (Колос. II, 8), какъ сказалъ Св. Ап. Павелъ, чтобы сдѣлать изъ христіанъ жалкихъ уродовъ,—съ гордымъ умственнымъ челомъ, но безъ рукъ благотворительности и безъ ногъ благочестія,—съ подслѣповатымъ глазомъ представляющимъ на оборотъ: человѣческое Божіимъ, а Божіе человѣческимъ (Рим. 1, 25. X. 3). Это во-вторыхъ современные гробы, повапленные западною цивилизаціею, въ коихъ покоятся душевныя способности и силы, пропитанныя зловоніемъ безвѣрія и мерзостію грѣховныхъ пожеланій. Они отдѣлялись и постоянно отдѣляются отъ единства вѣры, придерживаясь матеріальныхъ взглядовъ на духовное, и суть тѣлесни, духа неимуще (Іуд. 1, 19). Таковыми въ данное время являются у насъ штундисты. Это порожденія лютерова—питомцы нѣмецкаго протестантизма недавнихъ лѣтъ. Они—жалкія жертвы нашего духовнаго усыпленія. Какъ и всякая секта—они начали отлагаться отъ православной вѣры и Церкви подъ кажущеюся наружною нравственностію, но эта ихъ нравственность, какъ паутинная сѣть, обманывала и обманываетъ взоръ недальновидныхъ лишь до тѣхъ поръ, пока изъ нихъ же самыхъ не составится внушительная численная сила, а какъ только она составилась,—сектанты уже снимаютъ съ себя маску и свободно дѣйствуютъ на непроницательные и довѣрчивые умы простаго народа и на ихъ сердца самымъ пагубнѣйшимъ образомъ. Антихристово основаніе ихъ ученія и секты—не новое. Не ново напримѣръ слышать намъ: «мы,

штундисты, не признаемъ голоса православной Церкви, мы не признаемъ ея священноначалія, праздниковъ, постовъ, обрядовъ, иконъ и всего внѣшняго и внутренняго строя церковной жизни». Несмотря на это мы православные христіане глубоко вѣруемъ въ душѣ своей Словамъ Христовымъ, что такъ говорятъ не чада Божіи, не чада св. Церкви, а чада діавола, которые и похоти его хотятъ творити (Іоан. VIII, 44).

Таковы еще у насъ старообрядцы, коихъ корни на западѣ, а лишь вѣтки, къ сожалѣнію, на востокѣ. Они, по видимому, основательнѣе начали свое дѣло отпаденія отъ Христовой Церкви, тоже подъ видомъ наружнаго, фальшиваго, фарисейскаго благочестія, но зашли такъ далеко, что и штундистамъ ихъ не опередить. Таковы у насъ и всѣ тѣ, кои постоянно вращаясь около живаго камня православной вѣры—Іисуса Христа, боятся подступить къ Нему, чтобы не упасть на Него —не соблазниться о Немъ (Мат. XI, 6). Но такъ или иначе имъ не миновать бѣды. Или они безвѣріемъ падутъ на этотъ Камень и сами разобьются, или-же Камень—Христосъ упадетъ за невѣріе на нечестивыхъ и раздавитъ ихъ (Лук. XX., 18), какъ самъ Онъ сказалъ.

Есть у насъ братья—славяне и на западѣ, коихъ предки были одной съ нами вѣры и придерживались одной съ нами Церкви. Но такъ какъ они, по сосѣдству съ западомъ, прельстились его духомъ и пріучились тамъ роскоши, славолюбію, сластолюбію и гордости, короче сказать: научились тамъ созидать царство отъ міра сего, то это и мѣшаетъ имъ понять, что единый краеугольный Камень Іисусъ Христосъ, всегда былъ, есть и будетъ во главу угла спасающей Церкви и на немъ св. Апостолы положили основаніе не другой какой либо, а православной Церкви, единой безпреткновенно приводящей человѣчество къ вѣчному животу. Эти братья славяне быть можетъ желали и желаютъ снова построиться на томъ спасительномъ основаніи, на которомъ созидались ихъ предки т. е. на православіи, но князь міра сего сдѣлать этого не позволяетъ имъ, какъ своимъ подданнымъ, а Христосъ Господь хотя и всесильный и всемогущій однакоже спасти ихъ не можетъ, доколѣ они служатъ князю и царству отъ міра сего.

Итакъ созидающіе себя не на краеугольномъ Камнѣ вѣры—Іисусѣ Христѣ,—не на Его подлинномъ ученіи, жизни,

и дѣлахъ, мало того, что поступаютъ неразумно, но главное — они лишаютъ себя царствія Божія, какъ лишается жизни та вѣточка, которая отломится отъ дерева, или какъ лишается жизни и весь стволъ дерева, срубленный при корнѣ.

Не будемъ-же братіе, какъ русскіе такъ и чехи, подражать этимъ жалкимъ, такъ называемымъ либераламъ - мечтателямъ, кои, желая себя поставить независимыми отъ правды Божіей, отъ основнаго ученія Христова и св Апостоловъ; а слѣдовательно и отъ дѣйствія на нихъ Духа Божія, тѣмъ не менѣе зиждутъ себя, свой духъ, свою волю на основаніи бѣсовскомъ, надменно—гордомъ и, незамѣчая того, покоряютъ себя грѣху и творцу его діаволу, самообманываясь въ своихъ помыслахъ, будто они свободны. А чтобы сія послѣдняя мысль не наскучала имъ, они силятся отвергать существованіе діавола какъ отвергаютъ бытіе Бога и ангеловъ. Но сіе ихъ положеніе гораздо опаснѣе для нихъ самыхъ грѣховъ, потому, что у нихъ не остается въ такомъ случаѣ никакой надежды на будущую жизнь. Господь да сохранитъ насъ отъ такой жалкой участи, а ихъ да образумитъ!

Братья чехи какъ православные такъ и не православные! Имѣющій строиться у насъ храмъ, какъ я уже сказалъ, есть величайшій и неоцѣненный даръ милости Возлюбленнаго Богомъ и нами Монарха Россіи. Спрошу васъ словами прор. Исаіи: что еще остается сдѣлать винограду чешскому, чтобы не было сдѣлано ему со стороны помазанника Господня въ Россіи (Ис V, 4)? Есть ли на всемъ земномъ шарѣ, въ числѣ современныхъ Государствъ, Царь, или правитель, который бы скромному селу, какъ наше, или извѣстной отрасли народа, или-же и всему народу въ государствѣ, незаслуженно, и лишь по милости, оказывалъ высшее, совершеннѣйшее и болѣе сердечное вниманіе, какое оказалъ и оказываетъ Русскій Православный Царь, движимый конечно, Духомъ Божіимъ? Возможно ли упорно закрывать глаза, чтобы всего этого не видѣть? Хотя по видимому вамъ Глинскимъ чехамъ ниспослана вещественная милость Божія отъ Царя, но чрезъ это и прочимъ на Руси чехамъ указываетъ Господь, что сердце Царево, по Его св. волѣ, открыто для нихъ съ распростертыми отеческими объятіями; остается имъ только возжелать впредь милости, а не жертвы (Мат. IX., 13), какъ сказалъ Спаситель, и возвратиться отъ страны далекой, въ объятія Сына Божія Господа Іисуса Христа.

Вложите-же чехи мысленно, вмѣстѣ съ нами, чрезъ вѣру, и свои сердца въ имѣющій созидаться для всѣхъ насъ храмъ Господень! Пусть стѣны его и весь сводъ его и все украшеніе его будутъ для насъ столь дороги, сколь дорого наше же тѣло для нашей души и сколь дорога невѣста Христова для Своего Жениха. Да живетъ Господь въ тѣлахъ и душахъ нашихъ чрезъ храмъ свой Святый, объединяя насъ въ немъ съ Собою, со Отцемъ и св. Духомъ, Имже отъ насъ да будетъ слава, благодареніе и поклоненіе во вѣки вѣковъ. Аминь.

Села Глинска Священникъ Матѳій Тарнавскій.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

852. *с. Комнатка* [1]), вол. Бережецкой. *Церковь во имя Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.* Построена въ 1862 году на средства прихожанъ. Деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Снаружи и внутри покрашена масляными красками, покрыта листовымъ желѣзомъ, окрашеннымъ въ зеленый цвѣтъ. На мѣсто прежней ветхой колокольни построена нынѣ новая. Утварью и ризницею церковь не достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1820 года, а испов. вѣдом. съ 1830 года. Опись церк. имуществу составлена въ 1806 году. *Земли:* по проэкту значится: усад. 3 дес., пахат. 16 д. 87 с., сѣнок. 10 дес. и подъ церк. погостомъ 390 саж. На эту землю плана нѣтъ. На церк. усадьбѣ есть ветхій церк. домъ для пономаря и просфорни; вблизи дома находится небольшая изба для церк. сторожа, построенная прихожанами. *Деревня* прих. *Савчичи* въ 3 вер. *Дворовъ:* $89^1/_2$, прихож. 738 д. об. п. Церковь эта съ 1831 г. приписана къ предшествующему приходу мѣстечка Бережцовъ въ 4 вер.; до 1831 г. при ней служилъ свящ. *Стефанъ Левицкій* съ 1804 г. по 1830 г.

---

[1]) Село *Комнатка,* подъ именемъ Комнаткова, упоминается *въ актѣ отъ 18 августа 1565 года,*—въ дарственной записи королев. ротмистра Яроѳея Гостскаго своей женѣ Ганнѣ на имѣнія—*Почаевъ, Савчичи и Комнатковъ* (*Опись* актов. книги Кіев. центр. архива № 2039, стр. 26 п. 35). Село это лежитъ на песчаномъ грунтѣ, среди лѣса.

853. с. **БОРКИ** [1]), волости Борецкой, отъ Житомира 243 вер., отъ Кременца 22 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудня-Почаевская 43 вер., отъ ближ. почтов. ст. Кременца 22 вер., отъ ближ. прих. с. Новостава 4 вер., с. Кордышева 5 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя св. Архистратига Михаила.* Построена въ 1776 году на средства прихожанъ и при пособіи владѣльца Михаила Подгорскаго. Каменная, крѣпка. Колокольни нѣтъ; колокола висятъ на деревянныхъ столбахъ подъ навѣсомъ. Утварью достаточна. Опись церк. имуществу составлена въ 1806 и 1875 годахъ. *Земли:* по эрекціи, данной 6 февраля 1768 года, значится: усад. 2 дес. 1560 саж., пахат. въ 3 смѣнахъ 17 дес. 391 саж., сѣнок. 5 дес. 1572 саж., подъ пасѣчискомъ въ урочищѣ *«Липнь»* 3 дес. съ лѣсомъ и подъ церк. погостомъ 724 саж. Въ 1871 году, при разверстаніи помѣщичьихъ и крестьянскихъ земель, съ общаго согласія причта и прихожанъ додана узаконенная пропорція земли, а потому всей земли при церкви 40 дес. Плана на эту землю нѣтъ. *Причтъ:* свящ. 300 руб., псаломщ. 50 руб. и просфор. 16 руб. Для свящ. и псаломщ. дома и хоз. постройки новы и прочны. *Дворовъ:* 118, прихож. 932 д. об. п. Свящ. Василій Антонов. *Шумовскій* (съ 1877 г., а на службѣ съ 1866 года) и псал. Ананія Иван. *Осташевскій* (съ 1868 г., а на службѣ съ 1863 г.). Къ этому селу приписана церковь въ селѣ Людвищахъ въ 7 в.

854. *с. Людвищи* [2]), волости Борецкой. *Церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы.* Была построена въ 1864 г.

---

[1]) Село *Борки,* какъ имѣніе *Грицки Толмачева,* упоминается *въ актѣ отъ 1545 года,*—въ описи Кременецкаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается *«городня Грицка Толмачева и Пашка Людвинскаго—съ имьнѣй ихъ—Борка и Людвищъ»;* ниже въ той же описи еще сказано: «подлѣ городни Дедеркальской городня *Грицка Толмачевича съ Борка,* Пашка Людвискаго съ Людвищъ» (*Памятники,* т. 4 отд. 2, стр. 199 и 207). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 15 октября 1563 года,*—въ жалобѣ земянки Богданы Толмачевой о грабежѣ имущества въ *селахъ Боркахъ и Раевѣ,* нанесеніи побоевъ ея дочери и зятю и убійствѣ дочери пана Дахна Жабокрицкаго паномъ Степаномъ Олехновичемъ Борзобогатымъ (*Опись* акт. книги Кіев. центр. архива № 2037, стр. 24 п. 10). Еще оно, какъ имѣніе Житомирскаго мечника *Михаила Прушинскаго,* упоминается *въ актѣ отъ 4 февраля 1726 года,*—въ жалобѣ заставнаго владѣльца части *села Борокъ,* дворянина Мартина Старчевскаго, на вотчинника этого имѣнія, Михаила Прушинскаго, о захватѣ крестьянскаго скота и другихъ притѣсненіяхъ крестьянамъ и жалобщику (*Архивъ* ч. 6 т. 1 прил. стр. 341).

[2]) Село *Людвищи* упоминается въ той же описи Кременецкаго замка отъ 1545 года, въ которой упоминается и предыдущее село Борки (*Па-*

на средства прихожанъ, но, въ 1879 году 14 іюня, отъ удара молніи сгорѣла со всѣмъ своимъ имуществомъ. Нынѣ построена временная *кладбищенская* церковь. Утварью бѣдна. Копіи метр. книгъ хранятся съ 1846 года, а обыскныя книги съ 1838 года. *Земли:* усад. въ 3 частяхъ 1 дес. 2551 саж., пахат. въ 5 смѣнахъ 17 дес. 339 саж., сѣнок. съ лѣсомъ дубовымъ 6 дес. 1936 саж. и пасѣчискомъ, навсегда для церкви пожертвованнымъ владѣльцемъ села Михаиломъ Андріевскимъ въ 1846 г. На эту землю плана нѣтъ. Домовъ и хоз. построекъ для причта нѣтъ. *Дворовъ:* $113^1/_4$, прихож. 884 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу села Борекъ въ 7 вер.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Лаврентій Зизаній—Тустановскій и его сочиненіе Большой Катихизисъ.

(*Продолженіе*).

Такимъ образомъ богословствованіе Лаврентія носило на себѣ ясный отпечатокъ указанныхъ нами ученій. Въ самомъ дѣлѣ, каковы его, напримѣръ, воззрѣнія на Пр. Троицу, какъ не чисто протестантскаго свойства? Во всѣхъ мѣстахъ Пренія, гдѣ только рѣчь идетъ о трехъ лицахъ Божества, справщики обличаютъ Лаврентія въ неправильномъ пониманіи Тріипостаснаго Бога. Единымъ и какъ бы главнымъ Богомъ у Лаврентія представляется первое Лицо св. Троицы, къ Которому остальные два относятся какъ подчиненныя и низшія существа [1]). Въ одномъ мѣстѣ онъ говоритъ, что Богъ Сына и св. Духа «извелъ», въ другомъ, что Отецъ раздѣленъ отъ Сына и св. Духа «изволеніемъ», т. е. Отецъ «пріобщаетъ» Сыну и Духу св. все то, чѣмъ Самъ обладаетъ. Когда справ-

---

мятники т. 4 отд. 2, стр. 199 и 207). Еще оно, подъ именемъ села Людвищъ, какъ имѣніе Добржинскаго скарбника Луки Добржанскаго, унаслѣдованное имъ отъ родителей своихъ Михаила и Аполлоніи—(изъ Левицкихъ)—Добржанскихъ, упоминается *въ актѣ отъ 13 марта 1764 г.*,—въ жалобѣ Луки Добржанскаго на арендатора его имѣнія *Людвищъ*, инстигатора Кременецкаго гродскаго суда Михаила Барановскаго о разореніи этого имѣнія и угнетеніи крестьянъ (*Архивъ* ч. 6 т. 1 прилож. стр. 527 и 529).

[1]) Даже въ исправленномъ видѣ въ Катихизисѣ стоитъ: Духъ св. «исходитъ отъ Отца, сирѣчь отъ устъ Его» (об. 311).

*

щики замѣтили неправильнось его мыслей и стали доказывать это, то Лаврентій только «накивновъ головой» и ничего не отвѣчалъ, конечно, оставаясь при своемъ мнѣніи. Изъ слѣдующаго же выраженія, дѣйствительно, слѣдуетъ, что Лаврентій считалъ Сына и Духа св. иными по своей природѣ, чѣмъ Отецъ; онъ говоритъ: «оба (Сынъ и св. Духъ) существа свое имутъ», т. е. существо ихъ не такое «какъ Существо Бога Отца, слѣдовательно—низшее. Правда, Лаврентій обвинилъ въ этомъ переписчика, который будто бы невѣрно списалъ это слово, тѣмъ не менѣе, какъ мы знаемъ, вина была за самимъ Лаврентіемъ. Но всего болѣе взглядъ Лаврентія на второе Лицо св. Троицы, какъ на Существо низшее, чѣмъ Отецъ, выражается въ словахъ: «Богъ пострада съ плотію». Здѣсь выражается мысль, что Іисусъ Христосъ не только не равенъ Отцу по достоинству, но даже болѣе—онъ тварное существо; своими добродѣтелями І. Христосъ возвысился до того, что въ него вселяется Самъ Богъ, Который и страдаетъ вмѣстѣ со Христомъ. Эта неправославная мысль тогда же обратила на себя вниманіе справщиковъ и они тогда же обличили его: «да такъ училъ Арій и другіе еретики; насъ же, православныхъ христіанъ, да сохранитъ Господь отъ этого». Дѣйствительно, ученіе Лаврентія о страданіи Бога съ плотію очень напоминаетъ собою ученіе антитринитаріевъ—патрипассіанъ, говорившихъ, что Богъ Самъ явился для искупленія человѣческаго рода въ лицѣ І. Христа, Самъ страдалъ и умеръ.

Весьма интересенъ его взглядъ на падшую природу человѣка. По мнѣнію Лаврентія, человѣкъ сохранилъ свои душевныя силы такими же, какими онѣ были и у Адама до паденія; «самовластиемъ человѣкъ обращается къ добродѣтелемъ, якоже и злобамъ, имже почтенъ бысть исперва Адамъ отъ Бога», говорилъ онъ московскимъ справщикамъ и этими словами проводилъ ту мысль, что человѣкъ собственно не имѣетъ нужды въ устроеніи своего спасенія со стороны Бога, потому что его нравственная природа въ полнотѣ сохранилась и по грѣхопаденіи, слѣдовательно, онъ можетъ спастись и самъ собою. Если мы сопоставимъ теперь ученіе Лаврентія о св. Троицѣ и человѣкѣ съ таковымъ же ученіемъ социніанъ, то не можемъ не видѣть какъ воздѣйствовало на него вѣроученіе послѣднихъ. Въ основѣ социніанской догматики лежало то положеніе, что Богъ не требуетъ, чтобы люди вѣровали въ недоступное для ихъ пониманія. Вслѣдствіе этого высшимъ критеріемъ социніанскаго вѣроученія признавался человѣческій ра-

зумъ, хотя источникомъ его признавалось исключительно св. Писаніе. Затѣмъ, собственно догматическое ученіе социніанъ заключалось въ слѣдующемъ. Одинъ Богъ, Отецъ Іисуса Христа; І. Христосъ же по своей природѣ былъ обыкновенный человѣкъ, получившій свое бытіе въ извѣстное историческое время, хотя и зачатый отъ Духа св. и рожденный Дѣвой Маріей. Но такъ какъ Христосъ принесъ съ неба людямъ волю Божію, запечатлѣвъ истинность ея смертію, то, воскрешенный Богомъ, онъ получилъ божескую власть на небѣ и на землѣ и сдѣлался на вѣки истиннымъ Сыномъ Божіимъ. Духъ же св. есть не личность, а только сила Божія [1]). О человѣкѣ социніане учили, что онъ созданъ смертнымъ, но вѣруя во Христа и исполняя волю Божію, онъ становится участникомъ безсмертной жизни въ будущемъ вѣкѣ, когда всѣ вѣрные будутъ жить на небѣ въ качествѣ сыновъ Божіихъ. Человѣкъ одаренъ свободной волею, которой онъ не лишился и послѣ грѣхопаденія; существованіе первороднаго грѣха и вообще порчу нравственной природы человѣка чрезъ грѣхопаденіе первыхъ людей социніане со всѣмъ отрицали [2]).

Совершенно другаго характера были слѣдующія ошибки. Всматриваясь внимательно въ споръ Лаврентія съ справщиками о пребываніи душъ по смерти, мы не можемъ не видѣть здѣсь вліянія католичества. Разсужденіе Лаврентія о необходимости удовлетворенія (satisfactio) и о чистилищѣ, въ которомъ грѣшныя души вѣрующихъ, хотя и покаявшихся, но не понесшихъ въ настоящей жизни никакого наказанія за грѣхи, несутъ какъ бы нѣкоторую эпитимію и такимъ образомъ очищаются сами собою. Этимъ и объясняется выраженіе Лаврентія, что «души православныхъ христіанъ, которіи съ покаяніемъ умершіи, въ первомъ адѣ суть, а подъ ними въ другомъ мѣстѣ суть некрещенныхъ души». Очевидно, Лаврентій имѣлъ въ виду нѣчто похожее на чистилище и только облекъ католическое ученіе о немъ въ иную форму, назвавъ его первымъ адомъ [3]). Туже печать католичества носитъ на себѣ

---

[1]) Catech Racov p. 45, 146; Instit. drevis., T. Socin; C. 654; Compavativ. Darstel. des Dehrbegrif. der Christlich. Kirchenpart., Winer, p. 67—68.

[2]) Catech. Racov., p. 427, Winer, p. 81.

[3]) См. Katech. Rzymsk. 1827 г., t. I, p. 61. Но если неправильна была мысль Лаврентія о загробномъ состояніи душъ, то еще болѣе его грѣшили московскіе справщики, утверждая, что церковь молится даже за святыхъ и Пр. Богородицу. (Лаврентій собственно заблуждался въ

мнѣніе Лаврентія о лицахъ, которымъ можно совершать таинство крещенія. Въ своемъ спорѣ съ справщиками Лаврентій утверждалъ, что крещеніе могутъ совершать не только діаконы, и клирики, но и вообще всѣ люди въ случаѣ «обстоянія». Православная церковь также дозволяетъ въ крайнихъ случаяхъ крестить всѣмъ во имя Отца и Сына и св. Духа; такъ что это мнѣніе съ перваго взгляда можно назвать православнымъ, но церковь при этомъ требуетъ, чтобы крещеніе послѣ было докончено священникомъ; между тѣмъ Лаврентій нигдѣ не говоритъ объ этомъ послѣднемъ необходимомъ дѣйствіи. Очевидно, онъ считаетъ таинство крещенія, совершенное хотя бы и не священникомъ, полнымъ, т. е. учитъ точно такъ, какъ и римскій Катихизисъ, гдѣ эта мысль выражена очень ясно [1]). Что же касается другихъ ошибокъ, замѣченныхъ справщиками въ Лаврентіевомъ Катихизисѣ, то вниманіе ихъ особенно обратило ложное мнѣніе о небесныхъ тѣлахъ, какъ о живыхъ тваряхъ. Это мнѣніе было въ то время господствующимъ среди русскаго народа, и разныя астрологическія сказанія ходили во многихъ спискахъ по рукамъ не только начетчиковъ, но даже и такихъ людей, каковъ былъ Лаврентій. Были ошибки чисто случайнаго характера, зависѣвшія отъ неточности вы-

---

томъ, что онъ ослабленіе душамъ видѣлъ не въ молитвахъ церкви, а въ *эпитиміи*). Неизвѣстно, откуда справщики взяли такое ученіе, но только оно не согласно съ ученіемъ православной церкви; церковь именно учитъ, что мы молимся святымъ съ цѣлію почтить ихъ и получить отъ нихъ предстательство предъ Богомъ. Какъ угодные и пріятные Богу, святые могутъ ходатайствовать за насъ предъ Нимъ по силѣ, данной имъ І. Христомъ (Правосл. Исповѣд. вѣры, ч. III, отв. на вопр. 52; Послан. восточ. патр. о прав. вѣрѣ, ч. 8): въ особенности же это относится къ Пр. Богородицѣ, которую церковь повелѣваетъ чтить превыше даже ангельскихъ силъ. Что же касается мнѣнія ихъ о томъ, будто церковь молитъ объ утѣшеніи и ослабленіи душъ грѣшныхъ, непокаявшихся, то оно совершенно несогласно съ ученіемъ церкви. О какомъ-либо улучшеніи состоянія непокаявшихся душъ не можетъ быть и рѣчи:—улучшенія могутъ ожидать только души покаявшихся, но не успѣвшихъ принести плодовъ, достойныхъ покаянія (Правосл. Исповѣд., ч. I, отв. на вопр. 64, 65; Послан. восточ. патр. о прав. вѣрѣ, чл. 18). Неправильное мнѣніе какъ Лаврентій, такъ и московскіе справщики обнаружили относительно суда по смерти человѣка. Лаврентій признавалъ четыре суда, въ томъ числѣ и частный, а справщики стояли только за одинъ, всеобщій, частный же отрицали, говоря, что это только «повелѣніе» душѣ быть во адѣ или раю, а не «судъ». Но вѣра въ него всегда существовала въ православной церкви (Правосл. Исповѣд., ч. II, отв. на вопр. 25).

[1]) Katech. Rzymsk., t. II, p. 39—40.

раженія, или же отъ описки переписчика, какъ напр. «единымъ часомъ прежде вѣкъ бысть три лица», или извѣстный запросъ справщиковъ относительно того, почему у Лаврентія стоитъ вмѣсто: лепты—хлѣба.

Послѣ того, какъ эти ошибки были исправлены, Катихизисъ отдали на печатный дворъ и въ такомъ видѣ его выпустили оттуда. Однако мы сильно ошиблись бы, если бы предположили, что Катихизисъ теперь былъ свободенъ совершенно отъ всякихъ погрѣшностей: въ немъ оказалось ихъ еще болѣе, чѣмъ до исправленія. Да и трудно было московскимъ справщикамъ при томъ знаніи и учености, какой обладали они, понять и отличить неправославную мысль и только такія выраженія, какъ «Богъ пострада съ плотію» и др., не могли ускользнуть ужъ отъ взора ихъ.

Всѣ ошибки, вошедшія въ печатное изданіе Катихизиса, подобно неправильнымъ мыслямъ Иренія, можно раздѣлить на ошибки протестантскаго характера и католическаго, и ошибки допущенныя Лаврентіемъ вслѣдствіе невыработанности современной богословской терминологіи, а также мнѣнія, недостаточно обоснованныя на св. Писаніи и св. Преданіи.

Къ числу перваго рода неправильныхъ мыслей, которыя вошли въ печатный Катихизисъ Лаврентія, относятся, во 1) ученіе о таинствѣ священства. На вопросъ «что есть хиротонія или чинъ духовныхъ лицъ», Лаврентій даетъ такой отвѣтъ: «Рукоположеніе есть тайна, ею же вручается власть яко святителемъ, священникомъ и прочимъ строителемъ и служителемъ церковнымъ, дабы строеніе и служеніе въ церкви Божіей благочиннѣ и благолѣпнѣ и законнѣ содѣвали и совершали» [1]). По ученію православной догматики, священство какъ особое служеніе въ церкви и извѣстное подъ именемъ іерархіи, состоитъ изъ трехъ существенныхъ, богоучрежденныхъ степеней: степени епископа, пресвитера и діакона и этимъ только тремъ лицамъ, составляющимъ іерархію, сообщается благодать божественная, освящающая и поставляющая ихъ на извѣстную степень и потомъ содѣйствующая имъ въ прохожденіи іерархическихъ обязанностей. Таинство это имѣетъ божеское установленіе, что видно изъ дѣйствій св. апостоловъ, которые сами, по наставленію отъ св. Духа, совершали его и черезъ возложеніе рукъ возводили на всѣ три степени іерархіи. От-

---

[1]) Об. 378.

сюда власть рукополагать въ священныя степени принадлежитъ только непосредственнымъ преемникамъ апостоловъ—епископамъ [1]). О всемъ этомъ Лаврентій умалчиваетъ совершенно; правда, онъ говоритъ о святителяхъ и священникахъ и тѣмъ какъ бы указываетъ на три іерархическія степени, но послѣдующими своими словами онъ не даетъ намъ права утверждать это. Какіе это «прочіе строители и служители церковные», которыхъ онъ поставляетъ на ряду съ святителями и священниками, трудно сказать; только во всякомъ случаѣ онъ не имѣетъ въ виду іерархію въ томъ смыслѣ, въ какомъ о ней учитъ православная церковь, потому что видитъ въ ней не три степени, а болѣе. Поэтому Лаврентій, и, говоритъ, что всѣмъ этимъ лицамъ сообщается власть только «благолѣпнѣ, благочиннѣ и законнѣ» дѣйствовать въ церкви, а не благодать къ сверхъестественному рожденію чадъ церкви и воспитанію ихъ для жизни вѣчной [2]). Впрочемъ, Лаврентій и самъ, вѣроятно, понималъ дары св. Духа, сообщаемые въ священствѣ, не въ формѣ только этой власти, когда говоритъ: «сила и власть отъ Бога данная, печать дара Духа святаго на души священничестѣй» [3]).

Затѣмъ, у него идутъ вопросы о видимой сторонѣ таинства и совершительныхъ словахъ его, вопросы же о томъ, необходимо ли это таинство для церкви, кому предоставляется власть совершать его и какія качества требуются для вступающихъ въ церковную іерархію; въ Катихизисѣ совершенно опускаются. Лаврентій, какъ видно, не имѣлъ отчетливаго представленія объ этомъ таинствѣ; въ одномъ случаѣ онъ держится на него католическаго взгляда, какъ увидимъ, а въ другомъ онъ, повидимому, слѣдуетъ протестантскимъ тенденціямъ, какъ здѣсь, принимая его за простое благословеніе учить вѣрующихъ. Эта мысль о іерархическихъ лицахъ, какъ получающихъ благодать Духа св. на ряду со всѣми вѣрующими, а не какую либо особенную, подтверждаетъ и слѣдующее мѣсто изъ того же Катихизиса. Исчисляя тѣ дары и дѣйствія, какіе сообщаетъ вѣрующимъ Духъ св., Лаврентій между прочимъ говоритъ: «Духъ святый научаетъ (чады своя), учитъ же какъ бы *проповѣдами слово евангелія* и той ихъ поставляетъ на всяку истину» [4]). Это приписываніе учитель-

---

1) Послан. восточ. патр. о прав. вѣрѣ. чл. 10.
2) Правосл. Догмат. Богословіе, митр. Макарія, т. II, стр. 476.
3) Катихиз., л. 379.
4) Катихиз., л. 117 об.

ства всѣмъ вообще людямъ, вѣрующимъ во Христа и исключительное водительство Духомъ св. есть прямое заимствованіе изъ протестантскаго ученія о священствѣ какъ званіи, принадлежащемъ каждому христіанину [1]).

Во 2) ученіе о таинствѣ брака. Здѣсь слѣды протестантизма выступаютъ еще явственнѣй. По ученію православной церкви, бракъ является таинствомъ, въ которомъ лицамъ брачущимся, по объявленіи ими церковію обѣта взаимной супружеской вѣрности и любви, преподается свыше, чрезъ благословеніе священнослужителя, божественная благодать, освящающая ихъ брачный союзъ, возвышающая его во образъ духовнаго соединенія Христа съ церковію и потомъ содѣйствующая имъ къ благословенному достиженію всѣхъ цѣлей брака [2]). Затѣмъ, чтобы бракъ имѣлъ всѣ свойства таинства, необходимы слѣдующія два существенныя дѣйствія. Это, во первыхъ, торжественное свидѣтельство жениха и невѣсты предъ лицемъ церкви во взаимномъ, добровольномъ согласіи на бракъ и обѣщаніе хранить супружескую вѣрность до конца жизни, и во вторыхъ, торжественное благословеніе ихъ брачнаго союза священникомъ съ произнесеніемъ извѣстной краткой молитвы къ Богу. Какъ и всѣ другія таинства, власть совершать бракъ принадлежитъ съ самаго начала христіанства исключительно пастырямъ церкви, епископамъ и пресвитерамъ [3]). Между тѣмъ у Лаврентія это таинство представляется въ другомъ видѣ: «Бракъ, говоритъ онъ, есть тайна, ею же женихъ и невѣста отъ чистыя любве своея въ сердцы своемъ усердно себѣ изволятъ и согласіе между собою и обѣтъ сотворятъ, яко произволительно по благословенію Божію во общее и нераздѣлимое сожитіе сопрягаются, дабы дѣти добрѣ и христіански родили и воспитали и да соблюдутся отъ мерзостнаго блуднаго грѣха и невоздержанія» [4]). Такимъ образомъ, Лаврентій совершенно опускаетъ вопросъ о благословеніи брака предъ церковію въ видѣ іерархическаго лица. Онъ говоритъ о цѣляхъ брака, о дарахъ, которые получаютъ вступающіе въ бракъ [5]) и ничего о томъ необходимомъ условіи, безъ котораго и самый бракъ, какъ таинство, не имѣетъ силы, т. е. о благословеніи его священникомъ. Мало того, говоря о совер-

---

[1]) См. напр. Краткій Катихиз. М. Лютера, стр. 9; Аусбург. Исповѣд. ч. I, чл. 14.

[2]) Правосл. Догмат. Богослов., митр. Макарія, т. II, стр. 478.

[3]) Ibid., стр. 483, 485. [4]) Катихиз., л. 391. [5]) Ibib., об.

шительномъ дѣйствіи этого таинства, онъ приписываетъ его словамъ брачущихся «яко по любви сопрягаются и обѣтоваются» [1]), а въ другомъ мѣстѣ, ставя вопросъ «кто есть дѣйственникъ сея тайны», Лаврентій даетъ такой отвѣтъ: «Первое убо самъ Господь Богъ... по семъ сами брачущіеся сію себѣ тайну дѣйствуютъ глаголюще: азъ тя посягаю въ жену мою, азъ же тебе посягаю въ мужа моего; аки самъ кто продается, самъ есть и вещь и купецъ, сице и въ сей тайнѣ, сами себѣ продаются и предаются» [2]). Какъ видимъ, Лаврентій все значеніе въ таинствѣ брака приписываетъ только лицамъ, вступающимъ въ него, и ихъ взаимное согласіе исполнять извѣстныя обязанности по отношенію другъ къ другу дѣлаютъ бракъ дѣйствительнымъ, а какъ скоро эти обѣщанія нарушаются, то онъ болѣе уже не существуетъ. Точно также учатъ о бракѣ и протестанты. Что такое бракъ, по ихъ представленію? Ничего болѣе, какъ священный союзъ, заключенный предъ лицемъ Божіимъ мужчиной и женщиной для того, чтобы жить въ любви и вѣрности, а чтобы онъ имѣлъ законный видъ, для этого необходимо предъ началомъ его призвать имя Божіе, испросить родительское благословеніе (у Лаврентія даже и этого нѣтъ) и проч. Какъ и у Лаврентія, протестантскій бракъ оканчивается и уничтожается нарушеніемъ супружеской вѣрности однимъ изъ супруговъ [3]).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Идеальный народный учитель.

Нерѣдко говорятъ теперь, что въ нашъ «меркантильный» вѣкъ нѣтъ уже идеальныхъ людей, которые всецѣло и съ полнымъ самоотверженіемъ посвятили бы себя на служеніе какой либо идеѣ, какому-либо доброму дѣлу, неимѣющему ничего общаго съ эгоистическими и матеріальными интересами. Какъ безотрадно было наше время, если бы это сужденіе было справедливо! Но, къ счастію, дѣйствительность говоритъ нѣчто иное,—говоритъ, что не оскудѣла еще наша земля тружени-

---

[1]) Ibid. [2]) Ibid., л. 392.
[3]) Краткій Катихиз. М. Лютера, стр. 56—57.

ками на пользу чистой идеи. Нужно только умѣть отъискать ихъ среди той скромной обстановки, въ которой они свершаютъ свой нравственный подвигъ во благо своего ближняго.

Поучительный примѣръ такого идеальнаго труженичества представляетъ собой дѣятельность Сергѣя Александровича Рачинскаго, знакомство съ которой представляетъ живой и глубокій интересъ для всякаго образованнаго человѣка.

Въ глухомъ уголкѣ, на границѣ Смоленской и Тверской губерній, находится село Татево, крестьяне котораго принадлежали до 19-го февраля 1861 года, старинному дворянскому роду Рачинскихъ. Тотчасъ по освобожденіи крестьянъ въ этомъ имѣніи была выстроена школа, и учительскій трудъ взяла на себя дочь старика помѣщика. Но въ 1867 году отецъ семьи померъ,—и его сынъ, Сергѣй Александровичъ, *бывшій въ то время профессоромъ Московскаго университета*, оставляетъ свою каѳедру, является въ родительское имѣніе, *становится простымъ сельскимъ учителемъ*, и съ того времени—вотъ уже 20 лѣтъ—онъ неустанно трудится въ своей школѣ, отдавая ей весь свой рабочій день, и только на короткое время заявляясь къ своей матери и сестрамъ. Занимаясь самъ въ Татевской школѣ, въ то же время Сергѣй Александровичъ открываетъ, организуетъ и руководитъ школы въ ближайшихъ къ селу Татеву мѣстностяхъ, отчего является дѣйствительно просвѣтителемъ всего этого глухаго уголка.

Вотъ краткій очеркъ того труда, который взялъ на себя Сергѣй Александровичъ! Что же въ немъ необыкновеннаго? Быть сельскимъ учителемъ, кажется, слишкомъ обыденное, заурядное дѣло, такъ что оно никому не ставится въ особенную заслугу. Но если мы всмотримся глубже въ дѣятельность Сергѣя Александровича, то только-что приведенное сужденіе потеряетъ всякій смыслъ. Мы здѣсь видимъ, что высокообразованный человѣкъ, у котораго была блестящая карьера профессуры въ высшемъ учебномъ заведеніи, оставляетъ шумную столицу для тихой и сѣрой деревни, спускается съ высоты университетской каѳедры въ простую деревенскую школу, предпочитаетъ своимъ просвѣщеннымъ слушателямъ простыхъ деревенскихъ ребятъ. Развѣ мало нужно имѣть нравственной силы, чтобы такъ измѣнить свою жизнь? А сколько любви къ избранному дѣлу и той же силы нужно для того, чтобы десятки

лѣтъ, не ослабѣвая духомъ, работать среди такой сѣрой обстановки! Вотъ поэтому-то, прежде всего, трудъ Сергѣя Александровича не есть заурядный трудъ, а нѣкоторый нравственный подвигъ, которому нельзя не удивляться. Много-ли такихъ людей? Не видимъ ли мы часто совсѣмъ обратное: образованные люди избѣгаютъ скромнаго дѣла гдѣ-либо въ тиши и, не находя громкой и блестящей дѣятельности, начинаютъ только сѣтовать на тяжелыя времена. А между тѣмъ сколько пользы принесли бы эти образованные люди всякому маленькому и скромному дѣлу, которое взяли бы на себя! Посмотрите, сколько свѣта внесъ Сергѣй Александровичъ въ эту сѣрую и темную жизнь крестьянства, какимъ животворнымъ лучемъ освѣтилъ ее!

Какъ человѣкъ высокообразованный, Сергѣй Александровичъ, хотя все свое время посвящалъ тяжелому учительскому труду, въ то же время не могъ, конечно, оставаться простымъ чернорабочимъ своего дѣла, а постарался вложить въ это дѣло широкую и благотворную идею. Въ концѣ 60 годовъ, когда у насъ только начинали устраиваться земскія школы, когда обращались въ Германію за образцами и руководствами для нашего начальнаго народнаго обученія, Сергѣй Александровичъ, самъ прекрасно знакомый съ педагогикой западной Европы, открыто, рѣшительно заявилъ, что наша начальная школа должна сообразоваться въ своей организаціи не съ образцами, заимствованными изъ-за границы, а съ народными воззрѣніями на школу, должна быть національною и православною,—что обученіе и воспитаніе въ ней должно покоиться на вѣрѣ православной, что ближайшею и естественною руководительницею школы должна быть наша православная церковь *). Всѣ эти воззрѣнія наилучшимъ образомъ осуществляются въ Татевской школѣ. «Эта школа, по мнѣнію одного изъ педагогическихъ журналовъ, не охлаждаетъ своихъ воспитанниковъ къ простому крестьянскому быту, не гонитъ изъ деревни къ инымъ профессіямъ, не плодитъ недовольства сельскою жизнью, но, совершенно напротивъ, привязываетъ къ ней, располагаетъ любить ее, всецѣло служить ей. Она умѣетъ сосредоточить вни-

---

*) Свои сужденія по этому предмету С. А изложилъ въ особой брошюрѣ подъ заглавіемъ: «Замѣтка о сельской школѣ». Содержаніе этой замѣтки такъ интересно и поучительно, что ее полезно было бы имѣть въ библіотекахъ церк.-приходскихъ школъ.

маніе дѣтей на лучшихъ сторонахъ сельскаго быта, освѣтить ихъ, укрѣпить, возвысить; она умѣетъ дать дѣтямъ въ православной церкви высшую руководительницу, высшее утѣшеніе и ободреніе въ жизни. Не говоримъ уже о томъ, что она даетъ прочную грамотность, вполнѣ живую, постоянно побуждающую къ дальнѣйшему усовершенствованію въ ней при всякомъ родѣ деревенской жизни» *). Если Татевская школа дѣйствительно такова, то на нее нужно смотрѣть, какъ на образцовую начальную школу. Чего же большаго въ самомъ дѣлѣ, и желать для нашей начальной школы! Здѣсь кажется, дается народу все, что можетъ быть для него истинно просвѣтительнаго и полезнаго въ начальномъ обученіи. Остается только пожелать, чтобы церковно-приходскія школы, воспитаніе и обученіе въ которыхъ покоится на тѣхъ религіозно-нравственныхъ основаніяхъ, что и въ Татевской школѣ, по мѣрѣ возможности достигали тѣхъ же благихъ результатовъ, какими блеститъ дѣятельность Сергѣя Александровича.

Таковы труды Сергѣя Александровича въ сферѣ школьнаго обученія.

Но этотъ неутомимый труженикъ не ограничиваетъ своей просвѣтительной дѣятельности одною школою. Обучая своихъ учениковъ въ духѣ православной вѣры, онъ въ то же время пользуется и всѣми другими, и неучебными средствами, которыя могутъ укрѣпить эту вѣру не только въ юныхъ сердцахъ его непосредственныхъ учениковъ, но и въ сердцахъ родителей ихъ. Школьный день въ Татевской школѣ начинается и оканчивается общей молитвой всѣхъ учениковъ, которая прочитывается ими поочередно по молитвослову. Въ воскресные и праздничные дни школьники обязательно присутствуютъ при богослуженіи въ церкви. А для того, чтобы придать большую торжественность и благолѣпіе церковному богослуженію и чрезъ то сильнѣе дѣйствовать на массу молящагося простаго люда, изъ среды учащихся и бывшихъ учениковъ сформированъ прекрасный церковный хоръ пѣвчихъ и подготовлены хорошіе чтецы. Благозвучное пѣніе этого хора и вразумительное чтеніе все больше и больше привлекаютъ молящихся въ церковь. Этимъ богомольцамъ, въ промежутокъ между утреней и литургіей, по праздничнымъ днямъ въ Татевской школѣ обыкновенно

---

*) «Церковно-приходская Школа» 1888 г. кн. 7. стр. 59.

предлагается поучительное чтеніе, чрезъ что и они пріобщаются той мудрости, которую почерпаютъ въ этой школѣ ихъ дѣти.

Все это, такъ сказать, обычныя, ординарныя средства религіозно-нравственнаго воспитанія, которыя показались Сергѣю Александровичу еще недостаточными,—и онъ придумалъ новое, необычное средство религіознаго просвѣщенія. Въ срединѣ іюня 1887 года съ своими помощниками-учителями и 46 учениками совершилъ *(пѣшкомъ)* 100-верстное путешествіе въ Нилову пустынь на поклоненіе св. мощамъ преподобнаго Нила Столбенскаго, особенно чтимаго народомъ въ сѣверной половинѣ Смоленской губерніи (гдѣ и находится село Татево) *). Эта невиданная группа юныхъ богомольцевъ, путешествовавшихъ подъ непосредственнымъ руководствомъ старца-учителя, возбуждала удивленіе всюду, гдѣ появлялась; торжественныя же утреннія и вечернія молитвы, совершаемыя на пути, вызвали умиленіе среди простаго народа и желаніе услужить всѣми мѣрами усталымъ паломникамъ. Да и какъ, въ самомъ дѣлѣ, не умилиться передъ этимъ невиданнымъ и неслыханнымъ походомъ цѣлой школы на поклоненіе родной святынѣ? Это вполнѣ самобытный Русскій пріемъ религіознаго воспитанія,—и какой пріемъ! Едва-ли можно найти равный ему въ обширныхъ запасахъ пріемовъ, добытыхъ педагогикой, полученной нами изъ чужихъ рукъ. Трудно представить что-либо болѣе возвышенное и живое, болѣе осмысленное и поэтическое, наконецъ—болѣе цѣлесообразное въ школьномъ воспитаніи. Какъ дружно сошлись здѣсь религія и наука, поэзія и опытъ жизни, удовольствіе и польза,—и какъ живо и глубоко все это заляжетъ въ дѣтскихъ душахъ» **). Такъ педагогическій журналъ опредѣляетъ смыслъ и значеніе «школьнаго похода въ Нилову пустынь» въ ряду средствъ школьнаго воспитанія.

Отданный всей душей благу «меньшей братіи», поучая и просвѣщая ее различными путями, Сергѣй Александровичъ

---

*) Разсказъ объ этомъ путешествіи былъ сначала помѣщенъ въ журналѣ «Русскій Вѣстникъ». 1887 г. (ноябрь-декабрь) подъ заглавіемъ «Школьный походъ въ Нилову пустынь», а затѣмъ перепечатанъ въ журн. «Церковно-приходская Школа» 1888 г. книги 7 и 8. И этотъ разсказъ, изданный нынѣ отдѣльно, былъ бы полезенъ въ школьныхъ библіотекахъ.

**) «Церковно-приходская Школа» 1888 г. кн. 7, стр. 57.

печалился и скорбѣлъ оттого, что всѣ его благія воздѣйствія на своихъ учениковъ, нерѣдко парализуются, по выходѣ ихъ изъ школы, распространеннымъ въ народѣ порокомъ—пьянствомъ. Бывали даже случаи, что самые лучшіе изъ учениковъ, которые, казалось, были застрахованы вполнѣ отъ всѣхъ дурныхъ вліяній, не избѣгали этого порока: такъ, значитъ, сильно его вліяніе! Оказалось, что школа при всемъ своемъ просвѣтительномъ вліяніи, не даетъ еще настолько крѣпкихъ нравственныхъ устоевъ, чтобы предохранить своихъ питомцевъ отъ этой гибельной заразы,—что частыя и настойчивыя бесѣды со школьниками о вредѣ пьянства недостаточны для этой цѣли, и нужно думать о другихъ, болѣе дѣйствительныхъ, спеціальныхъ уже средствахъ борьбы съ порокомъ. И такимъ средствомъ Сергѣй Александровичъ призналъ открытіе и распространеніе обществъ трезвости, т. е. обществъ воздержанія отъ всякаго, даже малѣйшаго, употребленія спиртныхъ напитковъ. Вполнѣ понятно, почему онъ остановился на такомъ именно средствѣ борьбы. Педагогика говоритъ намъ, что живой примѣръ всегда и вездѣ воспитываетъ гораздо успѣшнѣе, чѣмъ самое лучшее наученіе. Слѣдовательно для того, чтобы возбудить въ массѣ расположеніе къ трезвой жизни, нужно было показать ей живой образецъ воздержанія, дать ей наглядное доказательство возможности жить, совершенно не прикасаясь къ спиртнымъ напиткамъ. И исторія развитія обществъ трезвости доказала цѣлесообразность такого именно пріема борьбы съ пьянствомъ. Вотъ исторія этого дѣла въ Татевскомъ и сосѣднихъ приходахъ: 5-го іюля 1882 года, послѣ молебна преподобному Сергію, около 50 бывшихъ учениковъ Татевской школы, дали обѣтъ полнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ—сначала на одинъ годъ съ тѣмъ, чтобы по прошествіи года возобновить его. Это и было первое здѣсь «общество трезвости». До осени 1888 г. число членовъ этого общества колебалось между 50—70 лицами; къ половинѣ же 1889 года сразу возрасло до 383. Нѣкоторая медленность въ развитіи общества (съ 1882 по 1888 г.) можетъ быть объяснена такими соображеніями: общество трезвости можетъ располагать къ такому же воздержанію другихъ только въ томъ случаѣ, когда эти другіе успѣютъ убѣдиться въ дѣйствительности и долговременности воздержанія членовъ общества, а для такого убѣжденія во всякомъ случаѣ недостаточно одного года. Справедливость такого объясненія подтверждается замѣтнымъ возрастаніемъ Татевскаго общества въ 1889 г. и фактами распространенія

трезвости къ тому же времени за предѣлами Татевскаго прихода. Въ 1888 году въ двухъ сосѣднихъ приходахъ, по инціативѣ мѣстныхъ молодыхъ священниковъ, возникли такія же общества трезвости. Въ селѣ Пречистомъ, Духовщинскаго уѣзда, Смоленской губ., гдѣ священствуетъ одинъ изъ бывшихъ учителей Сергѣя Александровича, заразъ дали обѣтъ трезвости 250 человѣкъ. Великимъ постомъ 1889 г. возникли общества трезвости—въ Неженинѣ, подъ вліяніемъ прекрасной тамошней школы, и въ селѣ Дровнинѣ, Гжатскаго уѣзда, Смол. губерніи, гдѣ учительствуетъ бывшій помощникъ С. А. Здѣсь, благодаря дѣятельности учителя и всѣми любимаго и уважаемаго священника (его отца), дѣло пошло особенно успѣшно: число членовъ быстро возрасло до 700 человѣкъ *).

Такова несложная фактическая сторона этой новой формы просвѣтительнаго труда Сергѣя Александровича, которая (форма) говоритъ намъ, какъ глубоко понимаетъ онъ народныя нужды и какъ умѣло врачуетъ народные недуги. Кто будетъ оспаривать мысль о вредѣ пьянства для нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія массы населенія и возражать противъ необходимости борьбы съ этимъ зломъ, разъѣдающимъ не только одни нижніе, но не рѣдко и верхніе свои общества? Слѣдовательно, борьба Сергѣя Александровича съ этимъ, пагубнымъ зломъ, и борьба успѣшная—есть неоцѣнимая заслуга его. Это такая форма служенія своему ближнему, о которой стоитъ подумать всякому, кто хотѣлъ бы потрудиться на благо ближняго. Опытъ же Сергѣя Александровила показалъ, что зло не непобѣдимо, что есть дѣйствительныя средства успѣшной борьбы съ нимъ; нужны только люди, которые взяли бы на себя инціативу этого дѣла, но не одними назиданіями и поученіями возбуждали бы массу къ трезвости, а прежде всего въ себѣ самихъ воплотили бы эту желанную трезвость **). И вотъ въ поискахъ за такими людьми С. А. обращается къ молодому поколѣнію нашихъ дней съ слѣдующими патетическими словами: «Обращаюсь ко всѣмъ юношамъ образованныхъ классовъ, не утратившимъ вѣру въ Бога и любовь къ ближнему, ко всѣмъ воспитанникамъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, коимъ

---

*) Русскій Вѣстникъ 1889 г. Авг. стр. 117—118.

**) Самъ Сергѣй Александровичъ и всѣ поименованные организаторы обществъ трезвости, никогда не имѣвшіе пристрастія къ вину, все-таки дали обѣтъ асоблютной трезвости.

всѣмъ такъ или иначе придется влiять на среду менѣе ихъ образованную, зараженную болѣе или менѣе глубоко пагубнымъ порокомъ. Ихъ, еще не связанныхъ долголѣтнею привычкою, умоляю закрѣпить обѣтомъ свою свободу воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ. Всего настоятельнѣе обращаюсь къ воспитанникамъ заведеній духовныхъ. Пожалѣйте себя, пожалѣйте свою будущую паству! Историческая минута, переживаемая нами,—минута великая и страшная. При вашей жизни, на вашихъ глазахъ завершится пріобщеніе, путемъ быстро распространяющейся грамотности, многочисленнѣйшаго изъ христіанскихъ народовъ міра къ первымъ ступенямъ жизни сознательной. И этотъ народъ вамъ не чужой, вы плоть отъ плоти, вы кость отъ кости его,—вы призваны быть солью безмѣрной земли. Чтобы стать этою солью, не откладывайте созиданія въ себѣ внутренняго человѣка. Въ числѣ добродѣтелей, требуемыхъ отъ пастыря, трезвость занимаетъ скромное мѣсто. Это даже не добродѣтель, но лишь отсутствіе порока. Но здѣсь безъ нея всѣ прочія добродѣтели ни зародиться, ни развиться, ни укрѣпиться не могутъ. Начнемъ же въ глубокомъ смиреніи съ малаго,—и Богъ дастъ намъ силы на большее, на лучшее. *).

Такимъ образомъ дѣло народнаго образованія Сергѣй Александровичъ не ограничиваетъ одной непосредственной дѣятельностію въ школѣ, а обнимаетъ его со всѣхъ сторонъ и старается привлечь къ нему лучшія силы общества; онъ предусматриваетъ опасности и главнѣйшія препятствія въ развитіи этого дѣла, и принимаетъ предупредительныя противъ нихъ мѣры. Это—высокообразованный педагогъ и вмѣстѣ самоотверженный радѣтель объ истинномъ благѣ народномъ. Примѣръ поучительный для всѣхъ педагоговъ!

(Влад. Еп. Вѣд. № 6-й).

---

*) «Русскій Вѣстникъ» 1889 г. августъ, стр. 125. «Изъ записокъ сельскаго учителя». С. Рачинскаго С. А. приглашаетъ всѣхъ, заинтересовавшихся его воззваніемъ, вступить съ нимъ въ переписку по слѣдующему адресу: гор. Ржевъ, Тверской губ., С. А. Рачинскому.

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Девятая годовщина существованія С.-Петербургскаго Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. 16 апрѣля исполнилась 9-я годовщина существованія С.-Петербургскаго Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Въ Казанскомъ соборѣ по этому случаю литургію совершалъ преосвященный Антоній епископъ Выборгскій въ сослуженіи соборнаго причта и протоіереевъ, членовъ Общества. Соборъ все время церковной службы былъ переполненъ молящимися. Затѣмъ въ Александровскомъ залѣ Городской Думы происходило годичное собраніе членовъ Общества; предсѣдательствовалъ въ собраніи преосвященный Антоній, который открылъ собраніе назидательнымъ словомъ. Священникъ М. И. Соколовъ прочелъ извлеченіе изъ отчета за минувшій годъ. Дѣятельность Общества была направлена главнымъ образомъ на устройство внѣ-богослужебныхъ бесѣдъ, на распространеніе среди народа религіозно-нравственнаго просвѣщенія и на организацію народныхъ хоровъ. Бесѣды велись въ 20 мѣстахъ и въ послѣднее время начаты также въ Литовскомъ тюремномъ замкѣ. Всѣхъ бесѣдъ было 750 и на нихъ перебывало до 300,000 человѣкъ. Кромѣ того, въ посту было устроено 12 платныхъ чтеній, которыя слушали до 4,000 человѣкъ. Велись бесѣды членами Общества какъ духовными, такъ и свѣтскими, имѣющими богословское образованіе. Преосвященный Антоній много содѣйствовалъ успѣшному веденію бесѣдъ разрѣшеніемъ студентамъ духовной академіи принимать въ нихъ участіе. Далѣе Обществу удалось организовать, кромѣ народнаго хора въ Казанскомъ соборѣ, еще два— при Сергіевскомъ всей артиллеріи соборѣ и Вознесенской церкви. Общество въ минувшемъ году расширило дѣятельность своей безплатной читальни и роздало до 15,000 книгъ и брошюръ. Въ Общество поступило не мало пожертвованій. Главное изъ нихъ сдѣлано однимъ лицомъ (имя котораго пока остается неизвѣстнымъ), внесшимъ 150,000 руб. для сооруженія въ центрѣ Петербурга трехпрестольнаго храма. Храмъ предназначается, кромѣ молитвы, еще для устройства въ его нижнемъ этажѣ библіотеки Общества и для веденія религіозныхъ бесѣдъ. Жертвователь обѣщаетъ привлечь къ дѣлу постройки еще крупныхъ благотворителей. *(«Московск. церк. Вѣдом.»)*

Двадцатилѣтіе Православнаго Миссіонерскаго Общества. 13 мая, Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы и подъ

предсѣдательствомъ высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, митрополита Московскаго, праздновало двадцатую годовщину своего существованія.

Въ Московскомъ Успенскомъ Кремлевскомъ Соборѣ совершена была первымъ помощникомъ предсѣдателя Общества, преосвященнымъ Виссаріономъ, епископомъ Дмитровскимъ, божественная литургія, въ сослуженіи архимандритовъ и протопресвитера, при пѣніи Синодальнаго хора пѣвчихъ. Во время литургіи въ соборъ прибылъ преосвященный Несторъ, настоятель ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря, и совершилъ по окончаніи литургіи, соборнѣ съ епископомъ Виссаріономъ, въ сослуженіи со многими духовными лицами изъ членовъ Общества, молебствіе Свв. Кириллу и Меѳодію, съ возглашеніемъ установленнаго многолѣтія.

По окончаніи богослуженія въ находящейся близъ Успенскаго собора Мѵроваренной Палатѣ происходило торжественное годичное засѣданіе Общества, въ предсѣдательствѣ преосвященнаго Виссаріона. Въ засѣданіи присутствовали преосвященные Несторъ и Александръ, епископъ Можайскій, архимандриты: ставропигіальнаго Симонова монастыря Андрей, Единовѣрческаго Павелъ, Покровскаго Маркъ, Златоустовскаго Аѳанасій, Петровскаго Никифоръ, Патріаршей ризницы Владиміръ, Антіохійскаго подворья Раѳаилъ, протопресвитеръ Н. А. Сергіевскій, члены совѣта Общества: ректоръ Университета Г. А. Ивановъ, тайный совѣтникъ Г. В Грудевъ, старецъ казначей Общества В. Д. Аксеновъ и большое число сочувствующихъ лицъ наполнившихъ всю Мѵроваренную Палату.

Хоромъ духовныя лица пропѣли тропарь праздника Св. Троицы, а преосвященный Несторъ благословилъ собраніе, а затѣмъ предсѣдавшій на засѣданіи преосвященный Виссаріонъ открылъ послѣднее рѣчью, въ которой, охарактеризовавъ двадцатилѣтнюю дѣятельность Православнаго Миссіонерскаго Общества, отмѣтилъ то что, несмотря на многочисленныя препятствія и трудности миссіонерскаго дѣла, это Божіе дѣло зрѣетъ и спѣетъ, число узрѣвшихъ истинную вѣру православную, преимущественно изъ язычества, все растетъ, а если при сравненіи съ общими результатами миссій католическихъ и протестантскихъ число обращаемыхъ ежегодно въ православіе и является сравнительно уступающимъ въ количествѣ, то это объясняется исключительно тѣмъ что православныя русскія миссіи и вся дѣятельность Общества, при небольшихъ сравнительно денежныхъ средствахъ и при 20 лишь годахъ существованія, не успѣли еще вполнѣ окрѣпнуть, хотя даютъ теперь результаты уже превосходящіе ожиданія и еще болѣе обѣщаютъ въ будущемъ.

По выслушаніи отчета, прочитаннаго секретаремъ священникомъ А. В. Никольскимъ, происходили выборы втораго помощника, предсѣ-

*

дателя, за отказомъ отъ этой должности, по случаю выбытія въ Петербургъ, графа С. Д. Шереметева, казначея, на мѣсто отказавшагося В. Д. Аксенова, 20 лѣтъ потрудившагося для Общества, и членовъ Совѣта на двухлѣтіе. Вторымъ помощникомъ предсѣдателя избранъ графъ С. В. Орловъ-Давыдовъ, казначеемъ А. К. Трапезниковъ, членами Совѣта: тайные совѣтники Г. В. Грудевъ и Г. А. Ивановъ, протопресвитеръ Н. А. Сергіевскій, протоіереи І. Н. Рождественскій, Н. В. Благоразумовъ и А. М. Иванцовъ-Платоновъ, В. Д. Аксеновъ и В. Д. Поповъ; въ члены повѣрочной коммиссіи—протоіерея В. П. Рождественскій и Н. И. Капустинъ, тайный совѣтникъ П. Н. Зубовъ и С. Д. Ширяевъ.

Во вниманіе особо полезныхъ дѣйствій на пользу Алтайской и Киргизской миссій избранъ въ почетные члены Общества бывшій степной генералъ губернаторъ, генералъ-адъютантъ Г. А. Колпаковскій. Доселѣ почетнымъ членомъ Общества состоялъ одинъ московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ. Состоявшіе же раньше почетными членами архіепископъ Донской Митрофанъ и Н. Д. Лавровъ много сдѣлавшіе для миссіонерскаго дѣла, уже умерли.

Отчетъ Общества и избраніе въ почетные члены генералъ-адъютанта Г. А. Колпаковскаго представляются на благовоззрѣніе и утвержденіе Ея Величества Государыни Императрицы. (*«Моск. Вѣдом».*)

Собраніе Славянскаго Благотворительнаго Общества. 11 мая въ Петербургѣ происходило торжественное собраніе Славянскаго Благотворительнаго Общества. Утромъ въ Исаакіевскомъ соборѣ была совершена литургія и молебствіе. Служили высокопреосвященный архіепископъ Өеогностъ съ четырьмя архимандритами, а на молебенъ вышли митрополиты: Платонъ Кіевскій и Галицкій, Іоанникій Московскій и Коломенскій, архіепископы Өеогностъ и Сергій и епископъ Маркеллъ со многочисленнымъ духовенствомъ. Засѣданіе открылъ камергеръ В. К. Саблеръ. Первымъ, какъ сообщаетъ *Новое Время*, взошелъ на каөедру профессоръ Филевичъ, выступившій съ историческимъ очеркомъ постепеннаго хода событій, въ силу которыхъ въ настоящее время Нѣмцы явились нежелательными колонизаторами нашего юга. По словамъ автора, вопросъ о нашихъ отношеніяхъ къ Нѣмцамъ составляетъ злобу дня. Въ частности, наше Общество интересуется вопросомъ нѣмецкой колонизаціи нашего юга. Этотъ вопросъ поставленъ и обсуждается; но не слѣдуетъ упускать изъ виду правильной исторической его постановки. Борьба Славянъ съ Нѣмцами—борьба тысячелѣтняя. Равнина между Эльбой и Вислой представляетъ обширное Славянское кладбище. Къ ногамъ Нѣмцевъ склонились и уцѣлѣвшіе западные Славяне. Только на Русской почвѣ нѣмецкое знамя смерти и истребленія всегда падало и терпѣло пораженіе. Это—потому что представители древней Руси высоко и твердо держали свое знамя

и не нуженъ имъ былъ ни папскій мечъ, ни западная вѣра, ни западные идеалы.

Лектора встрѣтили дружными апплодисментами.

Затѣмъ г. А. Погодинъ, послѣ небольшаго перерыва, прочелъ сообщеніе о томъ какъ живется Червонно-Руссамъ. По его словамъ, жизнь Славянъ подвластныхъ Австріи—это постоянная борьба за языкъ, за вѣру, за тѣ самыя права, которыя якобы имъ предоставлены пресловутою австрійскою конституціей. Червонно-Руссамъ тяжелѣе живется чѣмъ другимъ Славянамъ, такъ какъ Австрія не можетъ имъ простить того что они нѣкогда жили одною государственною жизнью съ остальною Россіей, а ихъ языкъ, ихъ вѣра и теперь въ сущности одинаковы съ нашей. Этимъ чтеніемъ и было закончено засѣданіе. В. К. Саблеръ, закрывая его, обратился къ высокопреосвященнѣйшему Платону съ рѣчью, въ которой, оцѣнивая его заслуги, благодарилъ его отъ имени Славянскаго Общества за понесенные имъ труды. Хоръ исполнилъ многолѣтіе, и маститый митрополитъ отвѣчалъ рѣчью, въ которой говорилъ что онъ принималъ живое участіе въ устраненіи всего непріятнаго, выпадающаго на долю нашихъ единовѣрцевъ въ Галиціи, что «намъ отрадно сохранять къ нимъ, бѣднымъ и обездоленнымъ, чувство любви. Они несчастны и простираютъ къ намъ руки, очи и сердца не по племени, а потому что они несчастны и нуждаются въ вашей помощи. Поэтому-то любовь становится выше всѣхъ добродѣтелей. Они терпятъ за то что они—Русскіе, за то что они—православные. Повинуясь сердцу и исполняя заповѣдь Апостола о любви, сдѣлаемъ пожертвованіе въ пользу братій и станемъ молиться за нихъ и вѣрить что наша посильная, даже малая помощь составитъ для нихъ, бѣдныхъ, весьма многое. Благословляю васъ всѣхъ здѣсь собравшихся и присутствовавшихъ на доброе дѣло».

Въ теченіе всего вечера казначеемъ принимались пожертвованія въ пользу черногорцевъ.

Собраніе членовъ православнаго Палестинскаго Общества. 17-го мая, въ 1 часъ дня, состоялось собраніе членовъ Императорскаго православнаго палестинскаго общества подъ предсѣдательствомъ гофмейстера П. А. Васильчикова и въ присутствіи управляющаго канцеляріей св. сунода камергера В. К. Саблера, т. с. Хитрово, директора публичной библіотеки д. т. с. А. Ф. Бычкова и мн. др. лицъ. По открытіи засѣданія была почтена память скончавшихся почетныхъ членовъ протоіерея о. Срѣтенскаго въ Москвѣ и архимандрита Пантелеймоновскаго монастыря Макарія на Аѳонѣ. Общество удостоено монаршей милости, въ силу которой, по всеподданнѣйшему докладу Августѣйшаго предсѣдателя общества Великаго Князя Сергія Александровича, 11 мая Высочайше утверждены разграниченіе и застройка русскаго подворья въ

Іерусалимѣ и разрѣшено обществу отдавать во временное пользованіе или застраивать участки, принадлежащіе Императорскому правительству въ Святой Землѣ, съ цѣлью извлекать изъ нихъ въ пользу общества ежегодный доходъ. Главные труды общества выразились въ заботахъ о поддержаніи православія путемъ школъ, медицинскихъ учрежденій и сооруженія храмовъ. Въ школахъ, по доставленнымъ изъ Палестины свѣдѣніямъ, обучается 570 мальчиковъ и 380 дѣвочекъ, въ Назаретѣ существуетъ мужской закрытый пансіонъ, изъ котораго въ текущемъ году будетъ произведенъ первый выпускъ четырехъ учениковъ. Заботы общества о паломникахъ были усилены. Въ прошломъ году 20 октября открыто новое подворье для богомольцевъ, которыхъ перебывало въ немъ за паломническій періодъ 2,220 человѣкъ и кромѣ того, по недостатку мѣста, было расположено болѣе 300 человѣкъ въ наемныхъ зданіяхъ. Открыта дешевая столовая, гдѣ обѣды отпускались по 10 коп. за два блюда, чайная лавка и баня, которую очень охотно посѣщали богомольцы. Въ подворьѣ введены нѣкоторый комфортъ и постельное бѣлье, но все-таки со стороны богомольцевъ встрѣчались жалобы, что общество недаетъ пріюта безплатно. За истекшій паломническій періодъ дохода съ богомольцевъ было 8,700 руб., а затрачено на нихъ около 13,000 руб. Даровое помѣщеніе дается только на двѣ недѣли и плата вообще значительно ниже той, которую взимаютъ пріюты другихъ народностей: ночлегъ 3—5 коп., обѣдъ 10 к., даже 20 коп. Учреждено правильное вожденіе каравановъ богомольцевъ по святымъ мѣстамъ. Въ нынѣшнемъ году 11-го сентября исполнится 25 лѣтъ служенія начальника русской миссіи въ Іерусалимѣ архимандрита Антонина; предположено чествовать юбиляра за его труды поднесеніемъ привѣтственнаго адреса. Въ настоящее время всѣхъ членовъ общества 931 и избрано вновь 29 членовъ, изъ коихъ въ почетные избраны: Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Александръ Михаиловичъ, Ея Императорское Высочество Государыня Великая Княгиня Марія Павловна. Уварова, графиня Прасковья Сергѣевна, Родзянко, Вѣра Николаевна, Серапіонъ, епископъ екатеринославскій, Виталій епископъ тамбовскій, Александръ, епископъ можайскій, Янышевъ, протопресвитеръ Іоаннъ Леонтьевичъ.

Ревизіонная коммиссія нашла всѣ счета и книги веденными правильно и сдѣлала нѣсколько замѣчаній объ упрощеніи въ будущемъ дѣлопроизводства. Въ теченіе 1888—89 гг. на приходѣ было 308,373; израсходовано 295,953 р., 1889—90 гг. приходъ 589,581 р., расходъ 340,029 р. Къ 1-му марта текущаго года въ наличности капиталовъ и недвижимыхъ имуществъ общества состоитъ на 687,101 р. Въ періодъ 1890—91 гг. по смѣтѣ предположено прихода 190,000 и расхода 188,200 р. Смѣта собраніемъ утверждена. Послѣ выборовъ въ члены

совѣта, взамѣнъ выбывающихъ по очереди, въ члены ревизіонной коммиссіи и въ члены отдѣленій общества, собраніе, выразивъ благодарность дѣятелямъ предшествовавшаго года, объявлено закрытымъ до осени. (*«Сынъ Отечества»*).

Вопросъ о страхованіи церквей и причтовыхъ помѣщеній въ Кіевской и Полоцкой епархіяхъ. Въ кіевской епархіи разрѣшенъ въ настоящее время вопросъ объ устройствѣ взаимнаго епархіальнаго страхованія церквей и причтовыхъ помѣщеній, согласно которому для образованія фонда каждый причтъ уплачиваетъ по 2 рубля, а церковь по 8 рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ совершеннаго уничтоженія пожаромъ, церковь получала бы 10,000 рублей а причтъ 2,000 рублей страховой преміи. Январскій съѣздъ полоцкаго духовенства, обсудивъ докладную записку священника Одинцова *о пожарномъ капиталѣ,* постановилъ: «на образованіе пожарнаго капитала и вознагражденіе на случай несчастья отъ пожара вносить съ каждой тысячи, по мѣстной оцѣнкѣ, какъ церквей, такъ и причтовыхъ строеній, по 5 руб; взносъ этотъ начать со времени утвержденія настоящаго положенія, прося при этомъ полоцкую консисторію принять могущій образоваться изъ этихъ взносовъ капиталъ въ свое завѣдываніе и обязать всѣ причты епархіи, прекративъ взносы въ страховыя общества, причитающійся взносъ представлять въ консисторію въ началѣ каждаго года. Но такъ какъ въ первые годы такого взноса образуется незначительный капиталъ, котораго будетъ недостаточно для покрытія, въ случаѣ пожаровъ, подлежащей страховой суммы, то таковую восполнять раскладкой на всѣ церкви епархіи по мѣрѣ ихъ средствъ. Производство этой раскладки просить консисторію принять на себя».—Епархіальный преосвященный написалъ на этомъ журналѣ: «Исполнить».

Указатель статей и книгъ о Волыни. Въ непродолжительномъ времени будетъ приступлено къ изданію интереснаго указателя подъ заглавіемъ «Voliniana.». Надъ составленіемъ его трудится А. І. Лященко. Указатель этотъ будетъ заключать въ себѣ свѣдѣнія о всѣхъ книгахъ и статьяхъ, посвященныхъ Волынской губерніи или же напечатанныхъ въ ея предѣлахъ. Свой указатель г. Лященко думаетъ окончить и издать ко дню столѣтія присоединенія Волынской губерніи, который наступитъ въ 1893 г. Такой указатель, безъ сомнѣнія, принесетъ большую пользу историку Волыни и будетъ имѣть большое значеніе въ нашей библіографической литературѣ.

Содержаніе девятой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1890 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Вторая книга Моисея «Исходъ» въ переводѣ и съ объясненіями (продолженіе). Профессора Московской Духовной Академіи П. Горскаго-Платонова. Религіозно-Нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (продолженіе). Профессора Императорскаго Харьковскаго Университета В. Надлера. Очеркъ православнаго Церковнаго права (продолженіе). Профессора М. А. Остроумова (въ особомъ приложеніи).

II. Отдѣлъ философскій: Ученіе Аристотеля и его школы (перипатетической) о Богѣ. И. Корсунскаго.

О благодѣяніяхъ («De Beneficiis»). Л. Аннея Сенеки къ Эбуцію Либералію (продолженіе).

III. Листокъ для Харьковской епархіи.



СОДЕРЖАНІЕ. Дань благодаренія Господу отъ Святыя Почаевскія Лавры за чудесное спасеніе Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства 17 октября 1888 года. Рѣчь, сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ при закладкѣ храма при Житомірскомъ Архіерейскомъ домѣ 15 мая 1890 года. Нѣсколько словъ о поѣздкѣ по Епархіи Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго. Слово въ день вторичнаго освященія новаго основанія для каменнаго храма въ с. Глинскѣ. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской Епархіи (продолженіе). Лаврентій Зизаній—Тустановскій и его сочиненіе Большой Катихизисъ (продолженіе). Идеальный народный учитель. Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

№ 15 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 21 Мая 1890 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Мая 1890 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.